

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE ADVIESCOMMISSIE D.D. 4 MAART 2014**

*Fysieke Leefomgeving (Milieu en duurzaamheid)*

**BEANTWOORDING DOOR HET COLLEGE VAN VRAGEN EX ART. 40 RVO VAN DE FRACTIES D66, PVDA, GROENLINKS CU/SGP EN VSP OVER NAZORG EN INRICHTING DERDE MERWEDEHAVEN (1174527)  
RAADSINFORMATIEBRIEF OVER EINDAFWERKINGPLAN AFVALBERGING DERDE MERWEDEHAVEN (1205134)**

Voorzitter: de heer Riet  
Secretaris: de heer Hoogstad  
Verslag: Erna Verveer, Getikt!

Aanwezig  
De heer Safranti, PvdA  
Mevrouw Ruisch, GroenLinks  
Mevrouw De Smoker, D66  
De heer Tazelaar, VSP  
De heer Naeije, CDA  
De heer Van Dongen, BVD  
De heer Hoogerduijn, ChristenUnie/SGP

Namens het college is aanwezig wethouder Sleeking  
Namens de ambtelijke organisatie is aanwezig de heer Bezemer

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom.  
Er zijn vijf partijen die artikel 40 vragen hebben gesteld; deze krijgen als eerste het woord. De bespreking dient zich te richten op de kaders met betrekking tot beheer.

Mevrouw **De Smoker** merkt op dat haar fractie op 4 november 2013 vragen heeft gesteld, mede naar aanleiding van veranderingen die duidelijk werden vanuit de provincie met betrekking tot de nazorg en de inrichting van het gebied. De provincie gaat inderdaad over de wijze waarop het gebied wordt ingericht; die doet dat in samenwerking met Delta, maar de gemeente Dordrecht krijgt wel te maken met de onderhoudskosten. Haar fractie wil globaal weten wat er gaat gebeuren en wat dat onderhoud gaat kosten. Ze wil niet opnieuw geconfronteerd worden met een tweede Nieuwe Dordtse Biesbosch discussie, waarbij anderen mooie dingen verzinnen en waarbij de gemeente tot in lengte van jaren onderhouds- en beheerkosten moet betalen.

De heer **Safranti** merkt op dat bij zijn fractie die vragen ook leven. Verder zijn de volgende punten van belang. De raad is niet geïnformeerd over het nazorgplan. Er staat wel in de beantwoording dat het een technisch verhaal is en dat de provincie er over gaat, maar desalniettemin had zijn fractie daar minimaal kennis van willen nemen. In juli 2013 heeft de provincie aangegeven dat drie onderdelen van het nazorgplan geen goedkeuring krijgen. Dat heeft financiële gevolgen voor de nazorg. Hij vraagt de wethouder naar die gevolgen voor de gemeente Dordrecht.

Mevrouw **Ruisch** sluit zich aan bij de vragen van mevrouw De Smoker en wacht op een reactie van de wethouder alvorens te reageren.

De heer **Hoogerduijn** heeft niets toe te voegen.

De heer **Tazelaar** wacht eveneens op de reactie van de wethouder.

Wethouder **Sleeking** merkt op dat als de gemeente extra wensen heeft met betrekking tot de inrichting, de andere partij daar dan budget voor vraagt. Er wordt nu uitgegaan van een sobere en doelmatige inrichting die geschikt moet zijn voor recreatieve doeleinden, maar ook in deze fase zal het weer draaien om geld. Alles wat Dordrecht meer wil, zal geld gaan kosten. Dat zal een kwestie van onderhandelen worden. Het valt dus ook lastig te becijferen wat de kosten van onderhoud zullen worden. Dat is overigens ook pas na 2020 aan de orde omdat het terrein voor die tijd niet beschikbaar zal zijn als recreatief terrein. De grond moet eerst inklinken, dan wordt er gewerkt aan de structuur van het gebied en vervolgens komt de afdeklaag. Dordrecht is overigens wel tevreden met die afdichting; die is gewijzigd naar een dubbele afdichting, hetgeen betekent dat die minder vaak vervangen hoeft te worden waarbij de bovenlaag er weer af moet. Die periode is nu 75 jaar. De groenstructuur langs de rivier zal ook nu dus eerst allemaal verwijderd moeten worden voor de afdichting aangebracht kan worden en dat is minder prettig voor Sliedrecht, die daar op uitkijkt. Hij wil met alle plezier de vraag nog eens uitzetten in de ambtelijke organisatie over de raming van de kosten, maar hij verwacht dat het lastig is omdat dat mede afhankelijk is van de wijze waarop het gebied wordt ingericht. Als het heel sober is, betekent het eens in de zoveel tijd gras maaien als je er geen schapen op laat lopen. Alles wat je extra wil aan inrichting, leidt automatisch tot meer kosten, meer onderhoudskosten en meer afschrijvingskosten. Dat is het stadium waarin ook andere partijen zoals de omgeving er bij betrokken gaan worden om te horen wat de wensen zijn.

Mevrouw **De Smoker** merkt op dat op Internet wat plannen stonden met een uitkijktoren en een weggetje et cetera, een en ander te bespreken met het Parkschap de Biesbosch, dus er zijn wel degelijk richtingen waar men aan denkt. Ze wil graag weten wat het in de toekomst gaat kosten, ook al is het pas in 2020.

Wethouder **Sleeking** antwoordt dat hij dat begrijpt. De zaken die nu passeren, zijn wensen die worden ingebracht. Hij schat in dat er in de komende zes tot acht jaar nog veel meer wensen zullen komen. De vraag is in hoeverre dat gehonoreerd kan worden. In eerste instantie liet het zich aanzien dat slechts een beperkt deel van het gebied toegankelijk zou zijn, met wat paden door het recreatieve gebied, met hekjes en de gemeente gaat er van uit dat het hele of het grootste deel van het gebied gewoon toegankelijk gemaakt moet worden, op een verantwoorde manier, omdat het anders al bij voorbaat tot een enorme inperking leidt van de beschikbaarheid en de toegankelijkheid.

Mevrouw **De Smoker** merkt op dat de provincie en Delta bepalen; ze vraagt waar de gemeente kan zorgen dat het misschien wel een tandje minder zal moeten worden.

Wethouder **Sleeking** antwoordt dat hij verwacht dat de provincie uitgaat van een hele sobere inrichting; het kan hen niet sober genoeg zijn. Als de gemeente meer wil, zal daar al gauw een financieel plaatje aan hangen. Zoals gezegd is dat nu nog niet echt aan de orde en vanzelfsprekend wordt dan ook de omgeving en het schap er bij betrokken. Er kan ook bekeken worden of er mogelijkheden zijn dat het gebied functies krijgt die financieel gezien wat gaan opleveren; het is natuurlijk een gigantisch gebied.

De heer **Bezemer** vult aan richting de heer Safranti dat de gevolgen voornamelijk voor de provincie zijn. De provincie moet vaker de dikte van de afdeklaag controleren en dat is een provinciale taak. Zij zullen vaker een medewerker de berg op sturen om de afdeklaag te controleren. Er is duidelijk afgesproken in het kader van nazorg dat de gemeente het beheer en het onderhoud krijgt, maar wel van de recreatieve delen. Alles wat met het beheer en onderhoud te maken heeft van de stortplaatsvoorzieningen blijft de verantwoordelijkheid van de afdeling nazorg van de provincie. Daar zitten dus geen financiële gevolgen voor de gemeente aan.

De heer **Safranti** merkt op dat de raad niet geïnformeerd is over een nieuw nazorgplan. Het was de verantwoordelijkheid van de provincie en zijn fractie vindt dat de raad wel op de hoogte gesteld had moeten worden.

Wethouder **Sleeking** antwoordt dat het document niet geheim is; het kan desgewenst beschikbaar worden gesteld.

De **griffie** zal hier zorg voor dragen.

De heer **Tazelaar** vraagt wat er op het niet-recreatieve deel komt. Gaat de provincie dat maaien of er schapen op zetten?

Wethouder **Sleeking** antwoordt dat de beheerslasten na inrichting komen voor de gemeente. Alles tot dat moment is voor rekening van de provincie, voor het hele gebied.

Mevrouw **Ruisch** merkt op dat op blz. 2 staat dat het college nog in onderhandeling is over de precieze inrichting en dat in 2014 de omgeving bij het ontwerp wordt betrokken. Zojuist noemde de wethouder het jaartal 2020. Ze vraagt om een reactie.

Wethouder **Sleeking** antwoordt dat de werkelijke inrichting voorlopig nog niet aan de orde is; die komt echt voor 2020 niet in beeld. De gesprekken lopen wel, maar eerst moet de afdeklaag enkele jaren inklinken, dan komt de structuur, dan de afdeklaag en dan pas kan het worden ingericht als recreatief gebied. Misschien staat het niet helder verwoord in de notitie.

De heer **Van Dongen** vraagt naar de kwaliteit van de afdekgrond; het college heeft daar een mening over en hij vraagt hoe die wordt geborgd in het proces van de inrichting van die berg.

Wethouder **Sleeking** antwoordt dat die moet voldoen aan de gestelde milieu eisen en aan de functie die daar mogelijk zal worden gemaakt. Het zullen geen zakken tuingrond van tuincentrum Pap worden, maar het moet milieutechnisch wel op een verantwoorde manier kunnen en daar zal langs de gebruikelijke weg op getoetst worden.

De heer **Tazelaar** merkt op dat er dus een kaalslag plaats gaat vinden. Hij vraagt of de bewoners van Sliedrecht daarover zullen worden geïnformeerd.

Wethouder **Sleeking** antwoordt dat hem dat wel een punt van aandacht lijkt. Men weet overigens aan de overkant van de rivier dat dit er aan zit te komen. Hij weet niet 100% zeker of echt alles weg zal moeten. Er staat al behoorlijk wat groen, maar om op een goede manier de afdeklaag aan te kunnen brengen vreest hij dat die kaalslag plaats zal vinden.

Mevrouw **De Smoker** herhaalt dat het college in 2014 het ontwerp verder wil uitwerken en daar ook de omgeving bij wil betrekken; dat staat in de Raadsinformatiebrief. Ze stelt voor om of nu, of komende week van de wethouder te kunnen horen wat de planning is en de globale inzet. Er wordt immers over gesproken. Het gaat dan om de precieze inrichting met groen en mogelijke recreatieve voorzieningen. Zoals het nu gaat, met enkellaags en dubbellaags, dat ziet er goed uit, maar ze wil graag horen wanneer de raad goed wordt geïnformeerd en eventueel waar nog tegen de provincie kan worden gezegd: zou het wat minder kunnen?

Mevrouw **Ruisch** vult aan dat dit punt ook voor haar nog erg onduidelijk is.

Wethouder **Sleeking** merkt op dat het antwoord op vraag 9 kennelijk onvoldoende is uitgewerkt en het lijkt hem goed om daar nog wat explicieter op in te gaan, op welke momenten de raad ook aan zet is. Het kan ook zijn dat er vanuit de raad wensen komen om daar wat meer te doen in plaats van minder, maar dat zal uiteindelijk een afweging zijn. Hij gaat er van uit dat de gevraagde planning binnen vier weken aangeleverd kan worden.

De **voorzitter** concludeert dat de stukken voldoende besproken zijn; ze worden voor kennisgeving doorgeleid naar de raad van 11 maart. Hij sluit de vergadering.