

RAADSGRIFFIE DORDRECHT	
Ontvangen 26/11	Griffier:
Gemeenteraad	W
Prædium	
Commissie	Haad m. liey
Griffie	m Hoogstad
DIV team 2	Ma. best.
	bij besp. 26/11

Retouradres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Gemeentebestuur
Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

Aan

de fracties van D66, PvdA, GroenLinks, CU/SGP en VSP
t.a.v. mevrouw N. de Smoker-van Andel
Voorstraat 367
3311 CT DORDRECHT

F (078) 770 8080
www.dordrecht.nl

Contactpersoon

E. Hoff
T (078) 770 4837
E e.hoff@dordrecht.nl

Datum 26 november 2013
Ons kenmerk SO/1112039
Betreft Beantwoording vragen ex artikel 40 Reglement van Orde

DOSSIER

Afschrift:

- SO/Beleid, E Hoff
- SK Dordrecht West 2' etage
- wethouder Sleeking
- SK Dordrecht 819
- bestuursvoorzitter Benjamin
- SK Dordrecht 410-412
- SBC/Concern, EG Imthorn
- SK Dordrecht 713
- raadsgriffier Van Hall t.b.v.
- raads- en burgerraadsleden,
- SK Dordrecht Oost V etage

Geachte mevrouw De Smoker,

Op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde heeft u op 1 november 2013, ingekomen 4 november 2013, schriftelijke vragen gesteld over nazorg en inrichting Derde Merwedehaven.

Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Kunt u aangeven welke veranderingen, die belangrijk zijn voor de gemeente Dordrecht, zijn aangebracht in het nazorgplan 2013 ten opzichte van het plan 2004?

Antwoord: In het algemeen gesteld is het Nazorgplan 2013 een actualisatie van het plan uit 2004. In paragraaf 1.1 is aangegeven welke onderdelen in 2004 nog niet door de provincie werden goedgekeurd en die nu verder zijn uitgewerkt.

Een belangrijke wijziging betreft de bovenafdichting. In 2004 werd nog uitgegaan van een enkelvoudige bovenafdichting, die vaker vervangen moet worden. Nu wordt gekozen voor een dubbele bovenafdichting. Dat wil zeggen dat zowel een minerale afdichtingslaag (trisoplast) wordt aangebracht als een hdpe-folie. Deze dubbele bovenafdichting gaat veel langer mee (geraamd op 75 jaar).

Vraag 2. Heeft het college zelf een reactie op het Nazorgplan 2013 richting Provincie gegeven? Zo ja, wat heeft u aangedragen? Indien nee, waarom niet?

Antwoord: Het college heeft geen reactie gegeven op het Nazorgplan 2013, daar is geen aanleiding voor gezien. Het nazorgplan is vooraf aan besluitvorming besproken in een ambtelijke informatiebijeenkomst met Dordrecht en Sliedrecht. Vanuit de gemeente is de voorkeur uitgesproken voor de meer duurzame dubbele bovenafdichting. De veel langere levensduur daarvan betekent dat in de toekomstige situatie ook veel minder ingrepen in de recreatieve inrichting nodig zijn.

Vraag 3. Waarom is de gemeenteraad niet over het nieuwe nazorgplan geïnformeerd?

Antwoord: Het nazorgplan is met name een technisch verhaal over de wijze van afdichten van de stortplaats in relatie tot de beheerskosten in de nazorgfase. Het plan is vooral van belang voor de exploitant, die de



Datum 26 november 2013
Ons kenmerk SO/1112039
Betreft Beantwoording vragen ex artikel 40 Reglement van Orde

maatregelen moet realiseren en die eenmalig een bedrag voor de nazorg moet betalen, en de provincie, verantwoordelijk voor de eeuwigdurende nazorg na afloop van de oplevering.

Vraag 4. De provincie heeft het nazorgplan gedeeltelijk goedgekeurd. Welk onderdeel heeft geen goedkeuring? Is dit van belang voor Dordrecht?

Antwoord: In het besluit van 19 juli 2013 heeft de provincie aangegeven dat op drie onderdelen geen goedkeuring wordt verleend aan het nazorgplan. De provincie vindt de risico-evaluatie op twee onderdelen onvoldoende, vindt dat de controle op de dikte van de leeflaag vaker moet plaatsvinden en vindt dat de communicatie in de nazorgfase meer aandacht vraagt (complexer is dan standaard). Al deze onderdelen en de inschatting daarvan hebben financiële gevolgen voor de nazorg (en voor het bedrag waarmee de nazorg moet worden afgekocht). Door niet met deze onderdelen in te stemmen blijft de provincie uitgaan van op deze onderdelen hogere kosten voor de nazorg.

Vraag 5. In het kader van aantrekkelijke recreatie maar ook beheersbare kosten vragen wij: Kunt u ons aangeven hoe het terrein ingericht gaat worden?

Antwoord: In de Vaststellingsovereenkomst van 18 januari 2011 is vastgelegd dat partijen streven naar een sobere en doelmatige inrichting van de afgedekte afvalberging als recreatieterrein. Als basis dient daarvoor het voorlopig ontwerp van Royal Haskoning van 5 juli 2006 (de betreffende onderdelen uit dit rapport zijn bij de vaststellingsovereenkomst gevoegd).

Op dit moment wordt door PROAV en DMH BV gewerkt aan het Eindafwerkingsplan. Daarin wordt voor wat betreft de recreatieve inrichting het voorlopig ontwerp één stap verder uitgewerkt in twee varianten. Met partijen vindt nog overleg plaats over het verder uitwerken van het ontwerp voor de recreatieve inrichting.

Vraag 6. Betaalt de provincie de inrichting? Welke afspraken zijn hierover gemaakt?

Antwoord: PROAV en DMH BV betalen de recreatieve inrichting van het terrein. Deze afspraak zat al in de oorspronkelijke koopovereenkomst en is bevestigd in de Vaststellingsovereenkomst van 18 januari 2011.

Vraag 7. Wat is hierin de zeggenschap van de gemeente die het onderhoud gaat betalen?

Antwoord: In de Vaststellingsovereenkomst van 18 januari 2011 is naast het afgesproken overleg tussen partijen, ook vastgelegd dat de gemeente alle benodigde medewerking verleend om te komen tot een definitief ontwerp voor het recreatieterrein. In de milieuvergunning uit 2002 is vastgelegd dat het opleveringsplan (over de afwerking van het stortterrein) in overleg met de toekomstig beheerder van het recreatiegebied wordt vastgesteld. Het hierboven genoemde Eindafwerkingsplan valt hier onder.



Datum 26 november 2013
Ons kenmerk SO/1112039
Betreft Beantwoording vragen ex artikel 40 Reglement van Orde

Vraag 8. Hoe verhoudt dit zich tot de vaststellingsovereenkomst tussen de Derde Merwedehaven, Proav NV, de provincie en de gemeente, waarin wordt gesteld onder I. Partijen streven naar een sobere en doelmatige inrichting van de afgedekte Afvalberging als recreatieterrein, op basis van het Voorlopig Ontwerp van Royal Haskoning d.d. 5 juli 2006?

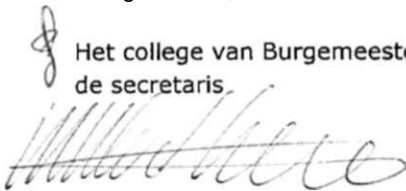
Antwoord: Mogelijke aanvullende wensen voor de recreatieve inrichting moeten door de gemeente nog worden onderzocht. De uitvoering hiervan is niet gelukt in 2013 en zal in 2014 plaatsvinden. Mocht dit leiden tot aanvullende wensen (ten opzichte van het niveau zoals in de Vaststellingsovereenkomst vastgelegd) en deze wensen leiden tot hogere kosten dan zal de gemeente die extra kosten moeten betalen. Daarover zal dan eerst besluitvorming moeten plaatsvinden. Ten aanzien van een gebouw op de berg wil het college vooral onderzocht hebben onder welke voorwaarden dit is te realiseren. Als hierover overeenstemming kan worden bereikt met de contractpartijen en de afdeling Nazorg van de provincie, dan is dit bruikbaar bij mogelijke initiatieven in de toekomst. Het ligt niet voor de hand dat de gemeente zelf een gebouw op de berg realiseert.


Vraag 9. Wanneer legt het college een startnotitie aan de raad voor zodat de raad kaders mee kan geven voor de nieuwe inrichting?

Antwoord: De kaders voor de nieuwe inrichting zijn vastgelegd in de Vaststellingsovereenkomst van 18 januari 2011. In overleg met de contractpartijen wordt verder gewerkt richting een definitief inrichtingsplan. De gemeente is met de contractpartijen in gesprek om in 2014 een verdere en gezamenlijke uitwerking van het voorlopig ontwerp te maken en daarbij ook de omgeving van de afvalberging te betrekken. In dat traject zullen wij ook de raad betrekken.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


Het college van Burgemeester en Wethouders
de secretaris de burgemeester


A.A.M. Brok