



Gestuntel bij sluiten afvalstort

Derde Merwedehaven: 'We zijn erin getrapt'

door KARLIJN VAN HOUWELINGEN

DORDRECHT - Zowel burgemeester en wethouders als de gemeenteraad zijn 'blind' en 'naïef' geweest bij de onderhandelingen over sluiting van stortplaats Derde Merwedehaven, erkennen zij.

Dordrecht betaalde 4,3 miljoen euro om eigenaren Delta en Proav te laten stoppen met de stort van onverpakt asbest. Daarna bleek tot afgrijzen van de gemeenteraad dat zij op het voorterrein van de stortplaats toch door willen en kunnen gaan met open overslag van ander afval.

"We zijn er gewoon in getrapt," constateerde Sandra Catsburg van de CU/SGP-fractie gisteren in een raadsdebat over de kwestie, aan de hand van een onafhankelijk

Zelfs de actiegroep uit Sliedrecht heeft dit niet gesignaleerd

Wethouder Piet Sleeking

onderzoeksrapport. Daarin staat dat de gemeente heeft zitten slapen en had kunnen weten dat Delta en Proav met andere afvalactiviteiten op het terrein de verliezen op de stortplaats zouden willen terugverdienen. Zowel raad als college van b en w hebben zich blind gestaard op stoppen van de asbeststort.

"We wilden zo graag dat de stort stopte, dat we vergaten ernaast te kijken wat we nog meer goed moesten regelen," schetst CDA-fractievoorzitter Wim van der Kruijff. Hij noemt het 'tunnelvisie'.

De PvdA en Groen Links vinden dat die vooral bij het college vandaan komt. "Het college zat aan tafel met de onderhandelaars, niet de raad," stelt Mary Ruisch van GroenLinks. Zij vindt dat de gemeenteraad slecht is geïnformeerd. PvdA'er Cor van Verk: "Wij zijn slecht in stelling gebracht."

Ook coalitiepartij VVD is 'teleurgesteld' over de informatie naar de raad. Consequenties heeft dat niet: de raadsleden willen vooral dat de wethouder en zichzelf lessen trekken voor de toekomst.

Wethouder Sleeking geeft toe dat niet goed is gelet op wat na de sluiting van de stortplaats op het voorterrein nog wél mogelijk was. "Dat wil ik ronduit erkennen."

Hij spreekt van een 'leermoment' en zegt voortaan kritischer te zijn naar onderhandelingspartners, die hun plannen niet hebben gedeeld met de gemeente. "Dit is aanleiding om er meer vanuit te gaan dat niet alles op tafel komt wat we zouden willen."





22668

De onderzoekers stellen dat wel erg weinig mensen het dossier kenden: Sleeking werd ondersteund door één ambtenaar en één ingehuurde accountant zonder kennis

van afval. "De vraag is of inzet van meer deskundigheid echt dit aspect boven water had gebracht," vindt de wethouder. "Zelfs de grootste tegenstanders van de Derde Merwedehaven, de actiegroep uit Sliedrecht die alles met een vergrootglas heeft gevolgd en gesteund werd door stevige experts, heeft dit niet gesignaleerd," is zijn verdediging.

Bron: AD Drechtsteden, 27-11-2013



Opgecomenlanden.nl

www.opgecomenlanden.nl