

Verlag terugblik inzage businesscase vervroegde sluiting Derde Merwedehaven

Aanwezig: Robbert Brandt (Proav), David van Rijn (Derde Merwedehaven BV), Remco Flikweert en Eelco Hoff (gemeente Dordrecht).

Partijen hebben op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht (brief 5 maart 2013) op 24 juni 2013 gesproken over de stukken welke eerder in 2010 ter inzage zijn gegeven door Proav en Delta aan de vertegenwoordiger van de gemeente Dordrecht voordat de Vaststellingsovereenkomst (4 februari 2011) is getekend tussen partijen.

Aanleiding voor de inzage was het toen (medio 2010) lopende onderzoek naar de vervroegde sluiting van de Derde Merwedehaven (DMH). Proav en Delta waren toen gezamenlijk aan het onderzoeken welke afbouwscenario's realistisch en betaalbaar waren om tot een vervroegde sluiting (eerder dan 2017) van de afvalberging DMH te komen. Ook van Dordrecht werd een aanzienlijke bijdrage gevraagd om de vervroegde sluiting mogelijk te maken. Om het geheel van maatregelen, kosten, dekking en verdeling van verlies en risico's te kunnen overzien heeft de gemeente verzocht inzage te krijgen in de onderliggende gegevens en de toen op tafel liggende afbouwscenario's voor vervroegde sluiting van de afvalberging DMH.

Op 9 juli 2010 is door Dordrecht een geheimhoudingsverklaring getekend. Daarin staat opgenomen dat alle ter inzage gegeven stukken door Proav en Delta vertrouwelijk worden behandeld en dat informatie uit de stukken niet aan derden wordt verstrekt. De doelstelling van de inzage is zoals weergegeven in de getekende geheimhoudingsverklaring: *"te komen tot een onderlinge overeen te komen financiële prognose die geschikt is voor besluitvorming bij de drie betrokken partijen"*

De feitelijke inzage heeft plaatsgevonden op 5 augustus 2010 om 13.00 uur op het kantoor van Delta in een gesprek tussen de heer Brandt (Proav/Delta) en heer Flikweert, adviseur P&C Stadsontwikkeling gemeente Dordrecht. Daar zijn de diverse afbouwscenario's getoond en cijfermatig doorgenomen, te weten:

- DMH exploitatie 2009 – 2016;
- Voorziening nazorg;
- Derde Merwedehaven scenario vervroegde sluiting;
- Eindafdichting en recreatieve inrichting- scenario sluiten per 1-1-2009;
- Eindafdichting en recreatieve inrichting- scenario sluiten per 1-1-2010;
- Eindafdichting en recreatieve inrichting- scenario sluiten per 1-1-2011;
- Jaarrekeningen van *Derde Merwedehaven BV* 2008 en 2009.

Aan de hand van deze afbouwscenario's is vanuit Proav en Delta duidelijk gemaakt dat doorgaan op basis van de huidige afspraken (sluiting 2017) en op basis van marktverwachtingen zou leiden tot aanzienlijke tekorten. Er was geen sprake meer van een winstgevend bedrijf.

Doelstelling van het onderzoek van Proav en Delta was het eerder stoppen dan 2017 met de commerciële stortactiviteiten en dan ook nog te voldoen aan de verplichtingen om de afvalberging milieukundig verantwoord af te dekken en om te bouwen tot een recreatieterrein. Om deze doelstellingen te bereiken is gekozen voor een samenwerking van Proav en Delta onder de naam "het afbouwbedrijf". De verschillende afbouwscenario's lieten alle aanzienlijke verliezen zien. Om die reden is aan Dordrecht verzocht om af te zien van de bijdragen (betalingen van Proav) tot 2017.

Hiermee waren de verliezen op een voor ieder acceptabele manier verdeeld. Duidelijk was dat voor Delta en Proav een fors verlies en daarbij een aantal risico's resteerde.

Vanuit Proav en Delta is in het gesprek op 5 augustus 2010, en ook in andere overleggen met Dordrecht, aangegeven dat het afbouwbedrijf zou zoeken naar mogelijkheden om de eigen verliezen zoveel als mogelijk te beperken. Voor Proav en Delta was het evident dat verliezen onder meer beperkt konden worden door inkomsten van bedrijfsactiviteiten onder de vigerende milieuvergunning. Deze bedrijfsactiviteiten zijn echter niet expliciet aan de orde geweest en waren in deze fase door Proav en Delta ook nog niet operationeel uitgewerkt of geprognosticeerd. Ze waren dus ook geen onderdeel van de afbouwscenario's.

In het raadsstuk (dossiernummer 547748, datum 5 januari 2011) van Dordrecht staat het beeld van de inzage weergegeven:

Pagina 6/8: "Het totaal aan kosten voor de eindafwerking (inclusief afdekscenario), nazorg en herinrichting is door Proav en Delta voor het scenario van vervroegde sluiting in beeld gebracht en geraamd op € dertig miljoen. Sector Stadsontwikkeling heeft hierin inzage gekregen en geen onregelmatigheden ontdekt....De uiteindelijke werkelijke kosten en de risico's daarbij zijn conform de afspraken voor rekening van Delta en Proav....."

Pagina 7/8: "Delta en Proav ramen het op te vangen verlies bij vervroegde sluiting op € 10-15 miljoen. Partijen proberen dit verlies tot nul te reduceren".

Pagina 7/8: "Sector Stadsontwikkeling heeft inzage gekregen in het afbouwscenario van Delta en Proav en in de bedrijfsresultaten van Derde Merwedehaven BV over de laatste jaren. Het afbouwscenario bevat natuurlijk de nodige aannames, maar in deze prognoses zijn geen onregelmatigheden ontdekt. Dat laatste geldt ook voor de bedrijfsresultaten van DMH BV."

Conclusies

De inzage heeft bevestigd dat:

1. Eerder sluiten minder verliesgevend was dan de exploitatie DMH doorzetten;
2. De verliezen bij bepaalde afbouwscenario's te overzien en door partijen gedragen zouden kunnen worden en de bijdrage van de gemeente Dordrecht aan de eerdere sluiting van de DMH redelijk was;
3. Vanuit Proav en Delta is aangegeven dat het afbouwbedrijf zou zoeken naar mogelijkheden om de eigen verliezen zoveel als mogelijk te beperken. Hoe dat gerealiseerd kon worden is niet expliciet besproken.

E. Hoff
Gemeente Dordrecht

Datum: 29-08-2013

.....


R. Brandt
Proav N.V.

Datum: 29-08-2013

.....


D. van Rijn
Derde Merwedehaven B.V.

Datum: 2-9-2013

.....
