



Aan de voorzitter van de Gemeenteraad

Dordrecht, 11 juni 2013

Betreft: art 40 Derde Merwedehaven n.a.v. uitvoering Onderzoek asbesthoudend materiaal

Geachte voorzitter A.A.M. Brok,

In de gemeenteraadsvergadering van 28 mei 2013 heeft u raadsinformatiebrief 1064916 naar de raad gezonden. Deze brief is inmiddels doorgestuurd naar de agendacommissie.

Inhoudelijk willen wij voor een eventuele bespreking van de brief de volgende vragen aan het college voorleggen:

Tijdens de raadsbehandeling 18 december 2012 hebben wij motie 3a ingediend, die unaniem is aangenomen. Aanleiding voor deze motie was het niet kunnen duiden van de stortlijsten Derde Merwedehaven, specifiek op de vraag over de manier van storten van asbesthoudend materiaal, verpakt of onverpakt.

In bovengenoemde raadsinformatiebrief geeft u aan dat GS op uw vraag heeft aangegeven dat er geen onverpakt asbesthoudend materiaal is gestort. Wat betreft diepgang voor deze controle is aangesloten bij het eerder door MHW uitgevoerde onderzoek naar de stort van asbesthoudend materiaal. Dat brengt de volgende vragen bij ons boven:

1. In de raadsvergadering van 18 december 2012 hebben wij ook verwezen naar de codes van MWH. Als de codes uit het rapport van 21 februari 2012 aangesloten worden op de gepresenteerde stortlijsten van Delta, zien we wederom codes die volgens MWH gebruikt worden voor verpakt **en** onverpakt asbesthoudend materiaal. Kunt u ervoor instaan dat de gebruikte afvalstoffencode niet de manier van verpakken aangeeft? Met andere woorden maakt bijvoorbeeld de euralcode. 17.06.05* slechts duidelijk dat het hier gaat om asbesthoudend bouw materiaal is en niet of dit materiaal verpakt of onverpakt is aangeleverd?

2. Als de euralcode slechts aanduidt welk materiaal is gestort, op basis van welke gegevens kunt u dan aan ons bevestigen dat er geen onverpakt asbesthoudend materiaal in 2011 en 2012 gestort is?

In de raadsinformatiebrief geeft u aan dat 'Bij geen van de controles op de stort van verpakt asbesthoudend afval overtredingen zijn geconstateerd'. U verwijst hiervoor naar de bijlage: de brief van de Provincie, d.d. 25 maart 2013, inclusief bijlage: een overzicht van uitgevoerde controles. Het overzicht van de uitgevoerde controles geeft enkel aan waarop gecontroleerd is nl. in 2011: 3 maal en in 2012: 2 maal op de stort van asbesthoudend materiaal, in 2011: 6 maal en in 2012 11 maal op acceptatie en registratie

3. Hoe maakt u uit het bijgeleverde overzicht op dat de controles goed en naar behoren zijn verlopen?

In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie

D66 N.de Smoker- van Andel

PvdA C. van Verk

GroenLinks M.C. Ruisch

CU/SGP A. Hoogerduijn

VSP H. Tazelaar

Bron: D66 Dordrecht, 12-6-2013