



21782

**Stichting**  
**WERKGROEP DERDE MERWEDEHAVEN SLIEDRECHT**  
p/a Kringloopwinkel, Rivierdijk 677a, 3361 BT Sliedrecht.  
Financieel mogelijk dankzij: Stichting Kringloopcentrum Sliedrecht

<http://www.werkgroepderdemerwedehaven.nl/>

bank: 4501029 t.n.v. St Werkgroep Derde Merwedehaven, Rivierdijk 659 3361 BS Sliedrecht.

Inschrijfnummer Kamer van Koophandel Rotterdam 24358138

Sliedrecht 12 april 2013.

Dringende oproep aan de gemeenteraad van Sliedrecht.

Door een politiek spel in de Provinciale Staten kan de bevolking van Sliedrecht groot nadeel te worden aangedaan. Het betreft het monitoren van gevallen van asbestkanker in de komende 30 jaar. Bij de behandeling in de Statenvergadering van het TNO onderzoek over asbest op de Derde Merwede Haven heeft mevrouw Eline van den Boogaard namens de PVDA fractie enkele moties ingediend. Een daarvan betrof het de komende 30 jaar nagaan en registreren van gevallen van asbestkanker in de omgeving van de stortplaats. Hierin was nog niet eens opgenomen dat de provincie financieel over de brug zal komen als blijkt dat na de incubatietijd er in Sliedrecht duidelijk meer gevallen voor zouden komen waar onze werkgroep om had gevraagd. Toch is de motie NIET aangenomen

Bijzonder was voor onze werkgroep, dat nu alle fracties vonden dat er de afgelopen 20 jaar op de afvalberging veel verkeerd is gegaan. Vele jaren is onze werkgroep als een lastige luis in de pels beschouwd. Miskend en ontkend wat wij beweerden en waarvoor wij procedeerden en nu, na de sluiting van de DMH krijgen we van alle Staten fracties gelijk. **Het** lot van een klokkenluider?

Een bloemlezing uit de Statenvergadering .

*Communicatie was niet goed afgelopen 20 jaar. Dit had anders gemoeten, werken aan herstel van vertrouwen (CDA). Provincie heeft stekken laten vallen en moet transparanter naar de bevolking toe communiceren (SGP/CU). Triest dat Provinciale overheid zoveel stekken heeft laten vallen. Mogelijke besmetting prioriteit nr. 1 (VVD). Toekomst van mensen op het spel gezet voor financieel gewin (GL) Inwoners zijn in de steek gelaten, zorgplicht verwaarloosd. Provincie moet paal staan voor belangen van inwoners (D66). Provinciaal toezicht gebrekkig, onduidelijke normen in vergunning, daarvoor kreeg provincie een oorveeg van het OM (PV V). De SP was in tegenstelling tot vroeger toen het "Milieu Alarm Team" nog actie voerde erg mild. De verantwoordelijke gedeputeerde Janssen is ook lid van de SP*

Gedeputeerde Janssen trok ook het boetekleed aan. Enkele uitspraken van de Gedeputeerde: *Dit is eens maar nooit meer. Zo had het niet gemoeten. Betreurd ten zeerste dat commotie is ontstaan. Een vergunning moet duidelijk zijn, transparant en handhaafbaar.* De motie van de PvdA over het monitoren van asbestkanker-gevallen was overbodig omdat dit al gebeurt door de GGD. De GGD is er voor de gemeenten en die moeten daar aandacht voor vragen, de provincie heeft daar niets mee. Omdat het monitoren al in een regulier proces al gebeurt ontraadde hij de motie te steunen. Voor 1 mei belofde Gedeputeerde Janssen hierover een brief aan de gemeenten te schrijven. De meerderheid van PS steunde toen de motie NIET.!

Dit vind onze werkgroep een ongelukkige afloop van dit debat. De verantwoordelijkheid voor het monitoren van asbestkanker gevallen komt nu bij de gemeenten te liggen zonder dat er toezeggingen zijn voor compensatie. Met het monitoren van de GGD en de zeggenschap van gemeenten hierin



21782

hebben wij slechte ervaring. Het is nodig dat U als gemeenteraad hier duidelijke afspraken over afdwingt. Wellicht herinnert u zich het monitoren van borstkanker bij vrouwen. Voor het jaar 2000 werd

na het 2 jaarlijkse borstkanker onderzoek per plaats bekend gemaakt. Per jaar en per plaats werd openbaar gemaakt hoeveel gevallen van borstkanker werden ontdekt. Hoeveel via het mobiele onderzoek en hoeveel er in het jaar er tussen via ziekenhuizen openbaar kwam. In 2000 bleek dat er in Sliedrecht 2,4 keer meer gevallen ontdekt waren als het landelijk gemiddelde. Naar aanleiding hiervan heeft de NPV afdeling Sliedrecht om een onderzoek gevraagd. De GGD heeft toen in de gemeenteraad een verhaal opgehangen dat er (natuurlijk) niets aan de hand was. Nadien zijn er echter nooit meer cijfers openbaar beschikbaar gekomen en wordt men als er naar gevraagd wordt van het kastje naar de muur gestuurd. Waarom mogen de burgers die cijfers na 2000 niet meer weten? Wij als werkgroep doen een dringen beroep op U als gemeenteraad te zorgen dat dergelijke cijfers openbaar komen. Wij vragen U dringend ook als de provincie het niet steunt, te zorgen dat het monitoren van asbestkanker plaats zal gaan vinden, en deze gegevens jaarlijks openbaar te maken. Mogen de inwoners anno 2013 niet weten wat de bevolking voor 2000 wel mochten weten?

Ik vraag u bovenstaande te betrekken bij de brief van Gedeputeerde Janssen die hij voor 1 mei beloofd heeft.

Arie de Ruiters, secr. / penningm. St Werkgroep Derde Merwedehaven Sliedrecht

Bron: Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven Sliedrecht, 13-4-2013