



P E R S B E R I C H T
van
STICHTING DE OVERKANT VAN SLIEDRECHT
datum: 15 maart 2013

Dubbel gevoel na uitspraak OM over Derde Merwedehaven

De reactie van het Openbaar Ministerie op de aangifte van Stichting de Overkant van Sliedrecht op het dossier Derde Merwedehaven heeft een dubbel gevoel opgeleverd. De conclusie van het OM komt erop neer dat er geen bewijs is gevonden van onrechtmatige acceptatie van afvalstoffen of fraude met begeleidingsformulieren.

“Dit zou betekenen dat wij ons de afgelopen jaren ten onrechte zorgen hebben gemaakt over het gevaar dat de inwoners van Sliedrecht hebben gelopen en zullen lopen”, schrijft Hanny Visser, namens de stichting in een persbericht van 15 maart 2013 met de titel ‘Gerustgesteld of toch niet?’

De twijfel slaat toe als blijkt dat de aangifte is gedaan over de periode 1992 – 2012, maar alleen de periode 2006-2012 is bekeken. Ook blijken van de 52 afvalstromen er 10 verdacht en zijn er bij 2 overtredingen geconstateerd. Daarnaast bestaat er onduidelijkheid over de omschrijving van wetten en regels die zijn toegepast en is niet duidelijk wat er wordt bedoeld met een onderscheid tussen ‘gemeten’ en ‘gewogen’ concentraties asbest.

De stichting heeft drs. J. Vollenbroek gevraagd de brief, inclusief genoemde punten, te beoordelen. Belangrijk, want het enige dat nog overblijft is een kostbare gang naar het gerechtshof. En ook dat geeft geen enkele garantie dat de waarheid en de gevolgen voor de gezondheid van de inwoners van Sliedrecht boven water komen.

De stichting verwacht, op basis van het advies van de heer Vollenbroek, over twee weken informatie te kunnen geven over de vervolgstappen.

Namens het bestuur

Hanny Visser
Voorzitter