



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

Contact
mw mr. C.H. Pennekamp
T 070 - 441 82 32
ch.pennekamp@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum 18 januari 2013

Ons kenmerk
PZH-2013-362517430

Uw kenmerk

Bijlagen

Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven
t.a.v. het bestuur
Rivierdijk 677a
3361 BT Sliedrecht

Onderwerp
Wet openbaarheid van bestuur
Verzoek d.d. 06-12-2012.

Geacht bestuur,

Op 6 december 2012 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur gevraagd om informatie over de volgende documenten met betrekking tot het feitenonderzoek Derde Merwedehaven:

- alle mailverkeer en memo's tussen de onderzoekers van TNO en de provincie Zuid-Holland;
- de 50%-, 80% - en eindversie van de conceptrapportage van TNO aan de provincie Zuid-Holland;
- de opdracht aan MWH voor het leveren van informatie over de gestorte hoeveelheden asbesthoudend materiaal op de stortplaats Derde Merwedehaven in het kader van het feitenonderzoek.

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 27 november 2012

Uw verzoek heeft betrekking op de voorbereiding van het besluit van ons college van 27 november 2012, waarbij de rapportage is vastgesteld van het feitenonderzoek naar het storten van asbesthoudend materiaal op de stortplaats Derde Merwedehaven te Dordrecht in de periode 1990 tot en met 2010. U hebt reeds een exemplaar van deze rapportage ontvangen.

Het verloop van het onderzoek

Over de voorbereiding van het besluit van 27 november 2012 merken wij het volgende op. Het onderzoek is in onze opdracht uitgevoerd door TNO op grond van (in hoofdzaak) informatie waarover gedeputeerde staten beschikken vanuit hun verantwoordelijkheid als het bevoegde gezag voor het verlenen van de milieuvergunning (thans: omgevingsvergunning), het toezicht op de naleving daarvan en het bestuursrechtelijk (handhavend) optreden.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Met betrekking tot uw verzoek

- a. Tussen de projectleider van TNO en de projectleider van de provincie is regelmatig overleg gevoerd over de voortgang van het onderzoek. Deze gesprekken hebben voornamelijk mondeling (fysiek of telefonisch) plaatsgevonden. Een enkele keer is via e-mail gecommuniceerd. De meeste van deze e-mails zijn inmiddels (na het opleveren van de eindrapportage) verwijderd. Van de e-mails die nog niet zijn verwijderd, bevat een deel (uitsluitend) persoonlijke beleidsopvattingen. Wij hebben besloten om uw verzoek om openbaarmaking van deze e-mails op de voet van art. 11, vierde lid, van de Wob, af te wijzen, omdat het belang van de bescherming van de hierin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen naar ons oordeel zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking hiervan. Ten aanzien van de door u opgevraagde e-mails, die thans nog voorhanden zijn en die niet louter persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, hebben wij besloten u daarvan kopie te verstrekken, uiteraard na verwijdering van de hierin opgenomen persoonsgegevens. Het betreft:
- Een e-mail van 22 maart 2012, waarmee wordt verzocht om het feitenonderzoek met onmiddellijke ingang voor onbepaalde tijd op te schorten;
 - Een e-mail van 23 maart 2012, waarmee (1) versie 3a van het rapport (zie hieronder) en (2) een chronologisch overzicht zijn toegezonden;
 - Een e-mail van 23 maart 2012, waarmee wordt gereageerd op voornoemde e-mail;
 - Een e-mail van 26 oktober 2012, waarbij versie 11 van het feitenonderzoek via "We Transfer" is aangeboden. Deze versie van het feitenonderzoek is niet bij de provincie Zuid-Holland bewaard gebleven (zie ook hierna) en kan thans niet meer via de link in deze e-mail worden gedownload, aangezien deze link (sinds 2 november 2012, 15.56 uur) niet meer werkt.
 - Een e-mail van 21 november 2012, waarmee de eindversie van het rapport is toegezonden.
 - Een e-mail van 26 november 2012, waarmee (kort) wordt gereageerd op voornoemde e-mail;

Er zijn geen memo's ten behoeve van het overleg en er zijn evenmin verslagen van het gevoerde overleg opgesteld. In zoverre kunnen wij uw verzoek dan ook niet inwilligen.

- b. Ter voorbereiding van het besluit van 27 november 2012 zijn conceptrapportages opgesteld die onderwerp van gesprek waren tijdens het voortgangsoverleg. Niet alle conceptrapportages van TNO zijn aan de provincie verstrekt en bij de provincie Zuid-Holland aanwezig. De eerste versies zijn in het gebruikelijke (digitale) werkproces verwijderd toen deze niet langer relevant waren. Aanwezig zijn:
- Versie 10 van het (concept)rapport.

Wij hebben besloten om deze versie van het conceptrapport openbaar te maken, zulks met uitzondering van de hierin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Naar onze mening weegt het belang van de bescherming van de in dit rapport vervatte persoonlijke beleidsopvattingen zwaarder dan het belang van openbaarmaking hiervan. Vanzelfsprekend zijn persoonsgegevens ook uit deze (concept)rapportage verwijderd.

- Versie 17 van het (concept)rapport.

Wij hebben besloten u deze versie van de (concept)rapportage eveneens te verstrekken. Vanzelfsprekend hebben wij persoonsgegevens uit deze (concept)rapportage verwijderd.

Hoewel het u bekend is dat het hier conceptrapportages betreft, benadrukken wij voor de goede orde dat deze conceptrapportages het voorlopige onderzoeksresultaat van TNO bevatten. Zij zijn niet ter kennisname voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.

- c. Wij hebben Ingenieursbureau MWH op 12 juli 2012 opdracht verleend voor onderzoek naar de gestorte hoeveelheden asbesthoudend afval op de stortplaats Derde Merwedehaven. Wij hebben besloten om u een kopie van de opdrachtbrief te verstrekken.

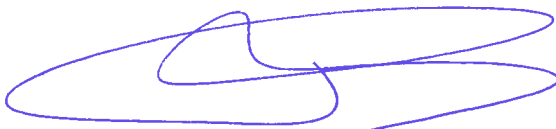
U ontvangt resumerend van ons:

- Kopie van een zestal e-mails, waaruit persoonsgegevens zijn verwijderd;
- Een kopie van versie 10 en versie 17 van het Feitenonderzoek naar het storten van asbesthoudende materialen op de stortplaats Derde Merwedehaven te Dordrecht in de periode 1990 tot en met 2010, behoudens de hierin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen;
- Een kopie van de opdrachtbrief aan Ingenieursbureau MWH van 12 juli 2012.

Deze stukken worden op de voet van art. 6, vijfde lid, van de Wob, binnen twee weken na bekendmaking van dit besluit, aan u verstrekt. Op grond van deze bepaling zijn wij namelijk gehouden om TNO en DMH BV in de gelegenheid te stellen om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



Mr. R. van der Helm
Directeur Leefomgeving en Bestuur

Bezwaar

Deze brief is een "beschikking" in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen door een belanghebbende bezwaar kan worden gemaakt bij: *Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, postbus 90602, 2509 LP Den Haag, ter attentie van het Awb-secretariaat*. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen op de dag na die waarop de beschikking is verzonden.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift betekent niet dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Indien gelet op de belangen onverwijlde spoed is vereist, bestaat de mogelijkheid om na indiening van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening aan te vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank te Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Aan het verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank zijn kosten (griffierechten) verbonden.