



Feitenonderzoek geeft weinig info

Maken van inschatting van gezondheidsrisico onmogelijk

SLIEDRECHT - Een externe Milieuadviseur concludeert naar aanleiding van het 'Feitenonderzoek naar het storten van asbesthoudende materialen op de stortplaats Derde Merwedehaven in Dordrecht in de periode van 1990-2010' dat dit onderzoek onvoldoende informatie heeft opgeleverd en ook de GGD Zuid-Holland Zuid kan geen goede risico beoordeling maken op basis van de informatie uit het onderzoek.

De provincie Zuid-Holland heeft onlangs het TNO-rapport van het 'Feitenonderzoek naar het storten van asbesthoudende materialen op de stortplaats Derde Merwedehaven in Dordrecht in de periode 1990-2010' gepresenteerd. De gemeenteraad van Sliedrecht had om dit feitenonderzoek gevraagd, omdat uit onderzoek in 2011 naar de stort van onverpakt asbesthoudend afval in de periode

2003-2010 was gebleken dat er veel meer was gestort dan de Provincie de gemeente eerder had laten weten.

Doelstelling van het feitenonderzoek is om de feiten met betrekking tot het storten van asbesthoudend materiaal duidelijk te krijgen.

TNO kreeg geen inzage gekregen in het archief van Delta BV

Het college van B&W heeft dit onderzoek voorgelegd aan de extern milieuadviseur, de heer Vollenbroek, voor het uitvoeren van een evaluatie. Daarbij is ook gekeken of bij de uitvoering van het feitenonderzoek de in opdracht beschreven werkwijze is gevolgd. In zijn evaluatie komt de heer Vollenbroek tot een aantal conclusies die als volgt kunnen worden samengevat.

Het feitenonderzoek heeft zich beperkt tot bij de Provincie in het archief aanwezige documenten. TNO heeft geen inzage gekregen in het archief van Derde Merwedehaven (Delta BV) alhoewel dit wel in de opdracht zat. Mogelijk nog aanwezige belangrijke informatie voor een beoordeling van gezondheidsrisico's in verband met het storten van onverpakt asbesthoudend afval is daardoor niet in het onderzoek betrokken. Het onderzoek heeft hierdoor nauwelijks meer informatie opgeleverd dan al bekend was. Voor zover was na te gaan zijn er in de periode 1990-2002 geen significante hoeveelheden onverpakt asbesthoudend afval gestort. De vergunning stond dat niet toe. In de periode 2003-2010 is ruim 131.000 ton van dit materiaal onverpakt gestort. Dit is in 2003 goedgekeurd door de Provincie in een, niet gepubliceerd, stortreglement. Het storten hiervan is eind 2010 gestopt. De Provincie heeft steken laten vallen bij het toezicht en de handhaving rond het storten van asbesthoudend afval. In een aantal gevallen werden overtredingen niet gevolgd door een handhavingsactie.





21313

Ook zijn er geen aanwijzingen gevonden dat de Provincie heeft gecontroleerd of het afval wel voldeed aan de maximaal toegestane concentratie van 0,5 procent asbest.

Het college onderschrijft deze conclusies. In een brief aan de provincie is dit medegedeeld met het oog op de discussie die door Provinciale Staten over het feitenonderzoek begin januari 2013 wordt gevoerd.

Aan de GGD is gevraagd een beoordeling te geven van mogelijke gezondheidsrisico's die inwoners van Sliedrecht hebben gelopen door het storten van onverpakt asbesthoudend afval. De GGD concludeert dat het feitenonderzoek onvoldoende informatie heeft opgeleverd om een goede risico beoordeling te kunnen uitvoeren voor de omgeving van de Derde Merwedehaven.

Bron: De Merwestreek, 2-1-2013



Opgecomenlanden.nl

www.opgecomenlanden.nl