

# VRAAG

## AAN GEDEPUTEERDE STATEN

Nummer

2752

Onderwerp

Feitenonderzoek Derde Merwedehaven

Ter voldoening aan artikel 54 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten, deel ik u mee, dat de leden van Provinciale Staten E. van den Boogaard (PVDA) en M. Loose (PVDA), d.d. 12 december 2012, bij mij de volgende vragen hebben ingediend:

### Toelichting

De Partij van de Arbeid heeft kennis genomen van het feitenonderzoek Derde Merwedehaven. Dit onderzoek is grotendeels gedreven door een verzoek van gemeenten Dordrecht en Sliedrecht. Het is er onder meer op gericht om de GGD in staat te stellen middels onderzoek na te gaan of sprake is, of is geweest van gezondheidsrisico's ten gevolge van de stort van asbest in de Derde Merwedehaven. Tegelijkertijd is er een behoefte om na meer dan 20 jaar onrust en wantrouwen de feiten op een rij te hebben en het boek te sluiten.

De PvdA vindt het belangrijk om terug te kijken en lessen te trekken uit het verleden. Wij zijn niet tevreden met de inzet van GS tot nu toe op dit punt en vinden het onbegrijpelijk dat GS nog geen blijk van reflectie hebben gegeven. Verder ziet de PvdA dat in het feitenonderzoek nog belangrijke elementen ontbreken. Met deze schriftelijke vragen beoogt de PvdA deze feiten alsnog duidelijk te krijgen.

In 1991/1992 sloten de gemeente Dordrecht en de Provincie een (koop)overeenkomst met daarin een reeks voorwaarden voor de toekomstige afvalstort Derde Merwedehaven. Politici in de gemeenteraad en in Provinciale Staten vonden die voorwaarden belangrijk. Het is van belang of de politici destijds voorafgaand aan de besluitvorming wisten dat Proav voornemens was asbesthoudend afval te storten.

1. Wanneer zijn de bijlagen van de vergunningaanvraag (maart 1991) waarin werd gesproken over asbest openbaar gemaakt?
2. Was bij besluitvorming in PS en in de Raad van Dordrecht bekend dat Proav voornemens was om asbesthoudend Bouw en sloopafval (BSA) te storten?
3. Stond asbesthoudend BSA op de positieve stoffenlijst?

Om inzicht te verkrijgen in de gezondheidsrisico's is het van belang te weten wat er nu precies is gestort in de Derde Merwedehaven. GS is van mening dat asbesthoudend BSA niet chemisch/gevaarlijk is. Asbest werd en wordt gekwalificeerd als een chemische/gevaarlijke stof. In het onderzoek komen op meerdere plaatsen feiten voor die in een andere richting wijzen, bijvoorbeeld op het punt van hanteren van de concentratiewaarde.

4. Wat is het verschil tussen asbesthoudend BSA en asbest? Is asbesthoudend BSA met een percentage van 75% asbest nog steeds asbesthoudend BSA? Waar ligt de grens?
5. Hoe en door wie is het asbestgehalte van de tussen 1993-2010 op stortplaats binnenkomende partijen verpakte asbesthoudende materialen vastgesteld?
6. Is er nu wel of geen asbesthoudend BSA met een concentratiewaarde van boven de 0,5% gestort?

Uit het feitenonderzoek blijkt dat er geen inzicht is in mogelijke overtredingen tussen 1995 en 2001. Van de periode waar wel voldoende rapporten zijn bewaard blijkt dat in 50% van de overtredingen geen bewijs van handhaving is gevonden. De exploitant heeft bovendien de onderzoekers geen inzage gegeven in de logboeken die verplicht zijn bijgehouden.

7. Is er een manier om de informatie over overtredingen tussen 1995 en 2001 wel naar boven te krijgen? Zo ja, welke?
8. Wat vindt u van de manier waarop PZH haar verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving op de Derde Merwedehaven tussen 1993 en 2010 heeft ingevuld?

Het feitenonderzoek is gedaan nadat de gemeenten Dordrecht en Sliedrecht daarvoor een verzoek hebben gedaan aan GS. De PvdA vindt het van belang te weten hoe de gemeenten kijken naar het resultaat van het onderzoek.

9. Wat is het standpunt van de gemeente Dordrecht en de gemeente Sliedrecht over het feitenonderzoek?
10. Bent u van mening dat alle benodigde informatie voor mogelijk vervolgonderzoek nu beschikbaar is?

De PvdA vindt een terugblik op de gebeurtenissen van 20 jaar Derde Merwedehaven onontbeerlijk. Wij hopen dat GS die verantwoordelijkheid samen met ons wil nemen.

11. Waarom hebt u geen inhoudelijke reactie gegeven op het feitenrapport?
12. Welke lessen hebt u getrokken uit deze retrospectie van twee decennia Derde Merwedehaven?

Den Haag, 12 december 2012

De voorzitter van het college van  
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

J. Franssen