

# VRAAG

## AAN GEDEPUTEERDE STATEN

Nummer

2753

Onderwerp

Sluiting Derde Merwedehaven

Ter voldoening aan artikel 54 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten, deel ik u mee, dat de leden van Provinciale Staten E. van den Boogaard (PVDA) en M. Loose (PVDA), d.d. 12 december 2012, bij mij de volgende vragen hebben ingediend:

### Toelichting

Op dinsdag 11 december 2012 plaatste Rijnmond.nl het bericht "Dordrecht kan afvalverwerker Delta niet stoppen". In dit bericht geeft wethouder Sleeking van Dordrecht aan dat zijn vertrouwen in de provincie ernstig is aangetast. Reden is de veronderstelde sluiting van de Derde Merwedehaven. Dordrecht betaalde 8 miljoen voor het staken van de activiteiten en had er vertrouwen in dat hierover goede, duidelijke afspraken waren gemaakt met GS.

1. Wat zijn de afspraken over de sluiting van de Derde Merwedehaven tussen de provincie cq Delta en de gemeente Dordrecht?
2. Wat zijn de afspraken over de sluiting van de Derde Merwedehaven tussen de provincie en Delta?
3. Wat is het standpunt van GS over het voortzetten van bedrijfsactiviteiten zoals tijdelijke op- en overslag en recycling van afval?

Tijdens het interpellatiedebat in PS op 28 maart 2012 heeft de gedeputeerde zelf het woord 'sluiting' meerdere malen in de mond genomen.

4. Was de gedeputeerde zich erop dat moment van bewust dat er sprake zou zijn van voortzetting van bedrijfsactiviteiten zoals tijdelijke op- en overslag en recycling van afval?
5. Klopt het dat de gemeente Dordrecht pas nádat de gemeenteraad besloot over de voorwaarden van de sluiting, waarvoor zij 8 miljoen betaalde, is ingelicht over de voortzetting van bedrijfsactiviteiten?

Den Haag, 12 december 2012

De voorzitter van het college van  
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

J. Franssen

Bron: Provincie Zuid-Holland, 13-12-2012

MWH2027

FZ/alg