



Feitenonderzoek Derde Merwedehaven

Storten van asbesthoudende materialen in de
periode van 1990 tot en met 2010

Lex Stax





Kader van het feitenonderzoek

- › Derde Merwedehaven
- › Asbest: verpakt en onverpakt
- › Geen andere stoffen meegenomen in onderzoek
- › Op de stortplaats
- › Vergunningverlening, wijziging vergunningen, storten, toezicht en handhaving, omgeving
- › Onderzoekperiode: 1990 – 2010

- › Provincie is opdrachtgever

- › Feiten, geen oordeel



Werkwijze

- › Onderzoeksteam TNO
- › Onderzoek van archief van de provincie, inclusief OZHZ: papier en digitaal
- › Interviews met betrokkenen
- › Ambtelijke groep voor informatie
- › Archief: alle documenten ter beschikking
- › Gebruik van websites zoals www.opgecomenlanden.nl



Rapportage

- › Van meer dan 20.000 bladzijden naar 150 bladzijden
- › Selectie is onvermijdelijk
- › Alleen zaken die hebben geleid tot wijzigingen
- › Geen meningen of vermoedens. Alleen feiten

- › Chronologie in kort bestek
- › Chronologisch overzicht



5
27 november 2012

Feitenonderzoek DMH Dordrecht

TNO innovation
for life

Centrale onderzoeksvraag

Wat zijn de feiten in verband met de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving door de provincie en de processen van acceptatie en het storten van asbesthoudende materialen door de Derde Merwedehaven in de jaren 1990 tot en met 2010?



Opbouw van de rapportage

Chronologie in kort bestek

1. Inleiding
2. Onderzoeksvraag en deelvragen
3. Werkwijze
4. Deelvraag 1: Regels en voorschriften
5. Deelvraag 2: Toezien op naleving
6. Deelvraag 3: Overtredingen en optreden
7. Deelvraag 4: Externe onderzoeken/metingen
8. Deelvraag 5: Acceptatie, storten en beheren
9. Deelvraag 6: Onderzoeken/metingen exploitant

Bijlage: Chronologisch overzicht



Deelvraag 1: Regels en voorschriften

Welke regels en voorschriften heeft de provincie gesteld en welke wettelijke kaders, rechterlijke uitspraken en normen zijn gehanteerd bij de vergunningverlening en specifieke besluiten?



Feiten deelvraag 1

- › Vergunning 1992: aanvraag voor storten van asbesthoudend bouw- en sloopafval. Is vergund voor verpakt afval i.v.m. verpakkingseis
- › Wm-vergunning 2002: Asbesthoudend bouw- en sloopafval mocht verpakt gestort worden
- › Vanaf 2003 is er onverpakt asbesthoudend materiaal gestort
- › Beleidsregel 4.45 is van toepassing verklaard op onverpakt storten. Beleidsregel 4.45 zegt zelf niets over storten
- › Bouwwerk van verwijzingen naar andere regelgeving



Deelvraag 2: Toezien op naleving

Op welke wijze en hoe frequent heeft de provincie toegezien op de naleving van de vergunning en wat was de aard (bijvoorbeeld regulier, thema, diepgaand) van het toezicht?



Feiten deelvraag 2

- › Archief bevat niet meer alle documenten. Dat hoeft niet volgens de Archiefwet
- › Er zijn meer bezoeken gebracht dan er bezoekrapporten zijn
- › Periode 1993 – 2010: 849 bezoekrapporten gevonden
- › Daarvan 532 regulier en 301 voorval. 16 onbekend
- › In 78 bezoekrapporten komt het woord ‘asbest’ voor. Daarvan 21 bezoekrapporten betreffende overtredingen met asbest



Deelvraag 3: Overtredingen en optreden

Is overtreding geconstateerd en zo ja, op welke wijze en met welke frequentie heeft de provincie handhavend opgetreden?



Feiten deelvraag 3

- › Onderzochte overtredingen gebaseerd op bezoekrapporten en archief: archief niet compleet
- › Circa vijf overtredingen met beschadigingen van verpakkingen
- › Van de 21 gevonden overtredingen kon van circa 11 overtredingen de afhandeling niet vastgesteld worden
- › ‘Circa’ wordt hier gebruikt om interpretatie van rapporten te voorkomen
- › Twee overtredingen hebben geleid tot dwangsommen. Geen dwangsommen geïnd



13
27 november 2012

Feitenonderzoek DMH Dordrecht

TNO innovation
for life

Deelvraag 4: Externe onderzoeken en metingen

Welke externe onderzoeken en metingen op het gebied van asbest zijn er verricht en wat waren de uitkomsten van deze onderzoeken?



Feiten deelvraag 4

- › Asbestmetingen door de provincie vanaf december 2011 (buiten onderzoeksperiode)
- › Diverse onderzoeken gevonden over de gezondheid van bewoners in de periode 1991 – 2000 (BKH, CSO, Haskoning,TAUW, GGD, RIVM, TNO). Ze handelden niet over asbest
- › GGD 2011: geen informatie beschikbaar voor echte risicobeoordeling voor asbest
- › Geen asbestmetingen door externen in de periode 1992 – 2010 inzake verspreiding van asbestvezels



Deelvraag 5: Acceptatie storten en beheren

Op welke wijze heeft de Derde Merwedehaven de acceptatie, het storten en het beheren geregeld en zijn deze processen schriftelijk vastgelegd?



Feiten deelvraag 5

- › Gestorte hoeveelheden (op basis van onderzoeken door MWH in 2011 en 2012):
 - › 1993 – 2002: 541 kton totaal, 1,9 kton mogelijk onverpakt
 - › 2003 – 2010: 146,3 kton verpakt, 131,1 kton onverpakt
- › Storten conform stortplan. Goedkeuring is geen openbare procedure
- › Hogere asbestconcentraties dan 5.000 mg/kg niet toegestaan
- › Bufferen van stoffen zoals AVI-slakken



17
27 november 2012

Feitenonderzoek DMH Dordrecht

TNO innovation
for life

Deelvraag 6: Onderzoeken/metingen exploitant

Welke (verplichte en vrijwillige) onderzoeken en asbestmetingen zijn door de Derde Merwedehaven verricht en wat waren de uitkomsten van deze onderzoeken en metingen?



Feiten deelvraag 6

- › 1993 – 2002: Asbestmetingen niet voorgeschreven voor DMH. Geen metingen uitgevoerd
- › Stortplannen uit 2003 en 2006: 3-maandelijkse asbestmetingen verplicht. Meetverplichting uitgevoerd door DMH in 2003
- › In 2007 bleek dat er geen asbestmetingen meer werden uitgevoerd
- › Dwangsom in 2007
- › Uitvoeren van asbestmetingen door exploitant in 2007 en 2008
- › Aanpassing van het stortplan zonder meetverplichting
- › Stortplan goedgekeurd in 2008. Daarom geen meetverplichting meer
- › Geen andere asbestmetingen gevonden in het archief
- › Geen verhoogde concentraties gemeten



19
27 november 2012

Feitenonderzoek DMH Dordrecht

TNO innovation
for life

Vragen?