



Stort tot 2002 illegaal

TNO: onverpakt asbest in jaren '90 verboden

door ANDRE OERLEMANS

DORDRECHT - Op stortplaats Derde Merwedehaven is tussen 1993 en 2002 ongeveer 1900 ton onverpaktasbesthoudend afval gestort. Volgens de toen geldende milieuvergunning was dat niet toegestaan. De provincie trad nauwelijks op tegen deze illegale praktijken.

Die conclusie valt te trekken uit het feitenonderzoek dat TNO in opdracht van de provincie Zuid-Holland uitvoerde naar de stort van asbest op de Dordtse stortplaats. Tot nu toe was alleen bekend dat er na 2003 ruim 131.000 ton onverpakt asbest is gestort. Die stort was volgens de onderzoekers van TNO wel toegestaan volgens de geldende milieuregels.

Ook over de stort van verpakt asbest is het rapport duidelijk. Dat is sinds de opening in 1993 toegestaan, ook al werd er in de eerste milieuvergunning met geen woord over gerept. Asbest gold in die tijd nog niet als gevaarlijk afval en daarom mocht het in het aangevoerde bouw- en sloopafval zitten.

Folie

Dat afval werd verpakt aangevoerd, al ging dat nogal eens mis. Partijen waren slechts afdekt met dun folie, verpakkingen waren gescheurd of werden niet gecontroleerd. Zelden nam de provincie hiertegen stappen, blijkt uit het onderzoek. De precieze hoeveelheden asbest uit die periode zijn volgens TNO niet meer te achterhalen. Naar schatting is er tussen 1993 en 2002 tussen de 118.000 en 422.000 ton asbest gestort, waarvan 1900 ton onverpakt.

"Dat is mogelijk illegaal geweest," zegt gedeputeerde Rik Janssen van milieu voorzichtig. "Dan ging het bijvoorbeeld om vrachtwagens die met een gescheurde zak aan de poort stonden. De vraag is dan of je die stuivend van het asbest terugstuurt door de woonwijk of niet."

Volgens de gedeputeerde stelt het TNO-rapport duidelijk vast dat de stort van onverpakt asbest na 2002 wel was toegestaan. Niet op basis van de milieuvergunning, maar op basis van Arbo-beleidsregel 4.45. Die stelt dat bulkpartijen asbesthoudend afval onder voorwaarden onverpakt geladen, vervoerd en gelost mogen worden. Onder lossen kun je ook stortten verstaan. Daardoor beschouwde de provincie deze werkwijze als vergund.

"Wat er gebeurd is mocht gebeuren. Dat is nu vastgesteld," oordeelt Janssen. Hij is blij dat alle feiten op een rij staan. "Feiten en fictie begonnen door elkaar te lopen. Ik ben blij dat er nu eindelijk een volledig beeld ligt, opgesteld door een onafhankelijke partij. Dit is het. Meer is er niet."





21139

WAARDELOOS

De Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven uit Sliedrecht spreekt echter van 'een waardeloos rapport'. "TNO heeft niet echt naar de feiten gezocht. Wij zijn vooral geschrokken van de enorme hoeveelheden asbest die gestort zijn. Ook omdat er door de provincie nauwelijks toezicht op is geweest en er tussen 2002 en 2010 geen enkele asbestmeting is uitgevoerd", zegt woordvoerder Leo van Andel. De angst in Sliedrecht is dat vrijkomende asbestvezels kanker veroorzaken.

De Dordtse wethouder Piet Sleeking moest het rapport inhoudelijk nog bestuderen. "TNO trekt geen conclusies, dus daar zullen we zelf mee aan de slag moeten gaan. We gaan ons nu vooral concentreren op de periode na de sluiting. Wij willen van de stortplaats echt een terrein maken dat op de langere termijn als recreatiegebied gebruikt kan worden", aldus de wethouder.

VEEL ASBEST DERDE MERWEDEHAVEN

Op de Derde Merwedehaven in Dordrecht zijn ook in de jaren '90 al grote hoeveelheden asbest gestort, zo blijkt uit een feitenonderzoek van TNO. Een klein deel daarvan was onverpakt, wat volgens de toenmalige vergunning niet mocht. In de vergunning voor de stortplaats kwam destijds nergens het woord 'asbest' voor. Ook was de controle van de provincie op de asbeststort minimaal. De overburen in Sliedrecht zijn geschrokken van de grote hoeveelheid asbest die in Dordrecht zijn gestort. In het ergste geval gaat het om 700.000 ton asbest, waarvan 13.5.000 ton onverpakt.

Bron: AD Drechtsteden, 28-11-2012



Opgecomenlanden.nl

www.opgecomenlanden.nl

MWH2001