

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

P. Smits (PVDA) en E. van den Boogaard (PVDA)
(d.d. 1 mei 2012)

Nummer
2655

Onderwerp
Stort van asbest en/of asbesthoudend materiaal in de Derde Merwedehaven.

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De NOS heeft een WOB verzoek ingediend bij de provincie om informatie te verkrijgen over de storting van asbesthoudend materiaal in de periode voor 2003 (1993-2002). Op basis hiervan concludeert de NOS dat er veel meer asbesthoudend materiaal gestort is dan tot nu toe door de provincie Zuid-Holland is gemeld. Volgens de NOS gaat het, op basis van de stortlijsten vanaf 1993 om veel meer dan 131.000 ton. GS heeft in reactie hierop in een statement in het NOS Journaal van 29 april 2012 gemeld dat hier onderscheid gemaakt dient te worden tussen verpakt en onverpakt asbesthoudend materiaal en dat er geen sprake is van verkeerde informatievoorziening. De PvdA vindt het niet wenselijk dat deze aanvullende informatie nog meer onduidelijkheid veroorzaakt over de stortingen van asbesthoudend materiaal in de Derde Merwedehaven en stelt GS daarom de volgende vragen:

- 1. GS heeft de NOS informatie verstrekt naar aanleiding van het WOB verzoek van de NOS over de stort van asbesthoudend materiaal in de Derde Merwedehaven. Om welke informatie gaat het en op welke bronnen is deze gebaseerd? Wat is de aard en de omvang van de storting van (on) verpakte asbesthoudend materiaal sinds 1993 en welke hoeveelheden waren vergund? We verzoeken u de gegevens per jaar inzichtelijk te maken en ook aan te geven of het hier om nieuwe informatie voor de provincie gaat.*

Antwoord

Op 7 maart 2012 heeft de NOS een verzoek tot ons college gericht met de vraag om toezending van informatie met betrekking tot asbeststortingen op de Derde Merwedehaven in Dordrecht. De NOS verzocht "in ieder geval afschriften van de volgende stukken toe te zenden:

- de stortlijsten van 1993 t/m 2002;
- de inspecties en toezichtrapporten in relatie tot asbest in de periode 1993 t/m 2002."

Voor de periode t/m 2001 geldt dat de informatie uit het statische archief van de provincie is gehaald. Voor het jaar 2002 is de informatie uit het dynamische archief gehaald, dat op 1 januari 2011 is overgedragen aan de Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid.

Bij brief van 15 mei hebben GS u geïnformeerd dat zij besloten hebben dat:

- (a) het feitenonderzoek 2003-2010 naar het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal op de stortplaats Derde Merwedehaven door TNO wordt hervat;
- (b) het feitenonderzoek 2003-2010 wordt uitgebreid met onderzoek naar het storten van verpakt asbesthoudend materiaal op de stortplaats Derde Merwedehaven;
- (c) een onafhankelijk adviesbureau, MWH, opdracht krijgt voor reconstructie van de gestorte hoeveelheden asbesthoudend materiaal vóór 2003;
- (d) een nieuwe opdracht voor TNO wordt opgesteld voor een uitbreiding van het feitenonderzoek met de periode 1990 – 2002, met dezelfde vraagstelling als bij punt a en b.

Over de planning van het feitenonderzoek ontvangt u op korte termijn nader bericht. Uiteraard worden Provinciale Staten ook geïnformeerd over de uitkomsten van het feitenonderzoek.

Direct nadat het OM heeft meegedeeld dat het strafrechtelijk onderzoek niet gehinderd wordt door het feitenonderzoek en dat de provincie geen verdachte is in het strafrechtelijk onderzoek hebben GS besloten tot hervatting en uitbreiding van het feitenonderzoek.

2. *Wat is er sinds 1993 gewijzigd in de wet- en regelgeving en in hoeverre is dit relevant voor de storting van asbesthoudend materiaal in de Derde Merwedehaven en de rol en werkwijze van de provincie als toezichthouder? Hebben deze ontwikkelingen geleid tot een af- of toename van de storting van (on)verpakte asbesthoudend materiaal?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 1.

3. *Is GS met de PvdA van mening dat de informatie uit het WOB verzoek onderdeel moet uitmaken van het provinciaal feitenonderzoek dat moet zorgen voor een compleet beeld van de situatie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is GS dan bereid de periode van het feitenonderzoek te verlengen met de jaren 1993 tot en met 2002?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 1.

4. *GS heeft in het interpellatiedebat van de Provinciale Staten van 28 maart 2012 aangegeven dat zij voorstander is van zowel snel als zorgvuldig onderzoek naar de feiten van de storting van asbesthoudende materialen in de Derde Merwedehaven. Dit om de maatschappelijke onrust weg te nemen. Inmiddels zijn we een maand verder. Heeft GS meer informatie beschikbaar over het OM onderzoek (periode 2006 tot en met begin 2012): reikwijdte, focus, etc.?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 1.

5. *Tot slot, is GS met PvdA van mening dat aangezien het OM de periode 1993 tot 2006 niet onderzoekt het provinciaal feitenonderzoek voor die periode snel kan worden hervat? Het OM gaat zich hier namelijk niet mee bezighouden en deze periode is volgens de PvdA wel relevant voor het door de provincie toegezegde complete beeld van de asbestsituatie in de Derde Merwedehaven.*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 1.

Den Haag, 12 juni 2012

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom J. Franssen