

# VRAAG

## AAN GEDEPUTEERDE STATEN

Nummer  
2655

Onderwerp  
Stort van asbest en/of asbesthoudend materiaal in de  
Derde Merwedehaven.

Ter voldoening aan artikel 54 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten, deel ik u mee, dat de leden van Provinciale Staten P. Smits en E. van den Boogaard (PvDA), d.d. 1 mei 2012, bij mij de volgende vragen hebben ingediend:

### Toelichting

De NOS heeft een WOB verzoek ingediend bij de provincie om informatie te verkrijgen over de storting van asbesthoudend materiaal in de periode voor 2003 (1993-2002). Op basis hiervan concludeert de NOS dat er veel meer asbesthoudend materiaal gestort is dan tot nu toe door de provincie Zuid-Holland is gemeld. Volgens de NOS gaat het, op basis van de stortlijsten vanaf 1993 om veel meer dan 131.000 ton. GS heeft in reactie hierop in een statement in het NOS Journaal van 29 april jl. gemeld dat hier onderscheid gemaakt dient te worden tussen verpakt en onverpakt asbesthoudend materiaal en dat er geen sprake is van verkeerde informatievoorziening. De PvdA vindt het niet wenselijk dat deze aanvullende informatie nog meer onduidelijkheid veroorzaakt over de stortingen van asbesthoudend materiaal in de Derde Merwedehaven en stelt GS daarom de volgende vragen:

### Vragen

1. GS heeft de NOS informatie verstrekt naar aanleiding van het WOB verzoek van de NOS over de stort van asbesthoudend materiaal in de Derde Merwedehaven. Om welke informatie gaat het en op welke bronnen is deze gebaseerd? Wat is de aard en de omvang van de storting van (on) verpakte asbesthoudend materiaal sinds 1993 en welke hoeveelheden waren vergund? We verzoeken u de gegevens per jaar inzichtelijk te maken en ook aan te geven of het hier om nieuwe informatie voor de provincie gaat.
2. Wat is er sinds 1993 gewijzigd in de wet- en regelgeving en in hoeverre is dit relevant voor de storting van asbesthoudend materiaal in de Derde Merwedehaven en de rol en werkwijze van de provincie als toezichthouder? Hebben deze ontwikkelingen geleid tot een af- of toename van de storting van (on)verpakte asbesthoudend materiaal?
3. Is GS met de PvdA van mening dat de informatie uit het WOB verzoek onderdeel moet uitmaken van het provinciaal feitenonderzoek dat moet zorgen voor een compleet beeld van de situatie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is GS dan bereid de periode van het feitenonderzoek te verlengen met de jaren 1993 tot en met 2002?
4. GS heeft in het interpellatiedebat van de Provinciale Staten van 28 maart jl. aangegeven dat zij voorstander is van zowel snel als zorgvuldig onderzoek naar de feiten van de storting van asbesthoudende materialen in de Derde Merwedehaven. Dit om de maatschappelijke onrust weg te nemen. Inmiddels zijn we een maand verder. Heeft GS meer informatie beschikbaar over het OM onderzoek (periode 2006 tm begin 2012): reikwijdte, focus, etc.?

5. Tot slot, is GS met PvdA van mening dat aangezien het OM de periode 1993 tot 2006 niet onderzoekt het provinciaal feitenonderzoek voor die periode snel kan worden hervat? Het OM gaat zich hier namelijk niet mee bezighouden en deze periode is volgens de PvdA wel relevant voor het door de provincie toegezegde complete beeld van de asbestsituatie in de Derde Merwedehaven.

Den Haag, 2 mei 2012

De voorzitter van het college van  
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

J. Franssen