

Contact
Dhr. Ir. L.C. de Jonge
T 070 - 441 62 20
lc.de.jonge@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum 2 april 2012

Ons kenmerk
PZH-2012-330992612
Uw kenmerk

Bijlagen

Nederlandse Omroep Stichting
Sumatralaan 45
1217 GP Hilversum

Onderwerp
Wet openbaarheid van bestuur
Verzoek inzake storten van asbest Derde
Merwedehaven Dordrecht.

Geachte heer/mevrouw,

Op 7 maart 2012 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna : Wob) een verzoek tot ons college gericht met de vraag om toezending van informatie met betrekking tot asbeststortingen in de Derde Merwedehaven in Dordrecht. U verzoekt "in ieder geval afschriften van de volgende stukken toe te zenden:

- de stortlijsten van 1993 t/m 2002
- de inspecties en toezichtrapporten in relatie tot asbest in de periode 1993 t/m 2002."

U ontvangt uiterlijk binnen twee weken de volgende documenten:

- o Overzicht inspecties en controles.
- o Eén toezichtrapport uit de periode 1993 t/m 2001 in relatie tot asbest.
- o Stortlijsten van 1993 t/m 2002.
- o Een aantal openbare documenten die een relatie hebben met uw verzoek.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

In deze brief lichten wij u toe welke informatie u wordt verstrekt, inclusief een toelichting van de gronden waarop delen van deze informatie zijn weggelakt. Daarnaast berichten wij u over de doorlopen procesgang en de mogelijkheden die u open staan bezwaar aan te tekenen tegen dit besluit.

PROAV

Wij hebben bij brief van heden de eigenaar van de stortplaats, PROAV NV en in de betrokken periode de vergunninghouder, in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken bezwaar te maken tegen openbaarmaking van de documenten, aangezien het om stukken gaat waarbij de



belangen van een derde, namelijk PROAV NV, zijn betrokken. Een afschrift van deze brief ontvangt u hierbij.

Dit betekent dat wij u de documenten uiterlijk over twee weken zullen doen toekomen dan wel zoveel eerder als PROAV NV ons heeft bericht geen bezwaar te zullen maken.

Periode 1993 t/m 2001 en jaarschijf 2002

De door u gevraagde informatie heeft grotendeels betrekking op de periode die vooraf gaat aan de exploitatie van de stortplaats door de huidige exploitant en vergunninghouder Derde Merwedehaven BV. Voor de periode 1993 t/m 2001 is de door u gevraagde informatie gearchiveerd in het provinciale statische archief. Dit statische archief is een papieren archief dat uitsluitend "op map en doosniveau" elektronisch is ontsloten. Voor het voldoen aan uw verzoek voor deze periode hebben wij dit algemene archief doen lichten op basis van de zoekterm Derde Merwedehaven (Dordrecht). Binnen het aldus geselecteerde papieren (deel)dossier voor de Derde Merwedehaven zijn de door u gevraagde stortlijsten en alle inspecties en toezichtrappen gelicht. Deze uitgezochte informatie is gedigitaliseerd en vormt de basis voor het verstrekken van de door u gevraagde rapporten en stortlijsten.

Bij het lichten van het provinciale statisch archief is ook een groot aantal indertijd openbaar gemaakte samenvattende toezichtrappen aangetroffen. Voor een overzicht van deze openbare informatie verwijzen wij u naar de desbetreffende bijlage. Daarnaast is in het provinciale statisch archief openbare informatie tussen derden gevonden die een relatie heeft met het storten van asbesthoudend materiaal op de stortplaats Derde Merwedehaven. Het betreft de beantwoording van vragen van de Tweede Kamer door (verantwoordelijk) minister Pronk over de aanvoer van asbesthoudende baggerspecie in het voorjaar van 2001.

Voor de jaarschijf 2002 maakt de door u gevraagde informatie deel uit van het provinciale dynamische archief dat sinds de overdracht van de uitvoering van de milieutaken in praktische zin berust bij de Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid. Voor wat betreft de inspecties en toezichtrappen overlapt uw verzoek het eerdere gehonoreerde verzoek van de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven dat zich richtte op openbaar maken van alle bezoekerapporten in de periode 2002 tot en met 2010. Volledigheidshalve verstrek ik u een afschrift van deze al openbare bezoekerapporten uit 2002 voor zover in deze rapporten sprake is van een relatie tot asbest.

Stortlijsten

De door u gevraagde en in het archief gevonden stortlijsten van de periode 1993 t/m 2001 zijn opgenomen in bijlage 1. De oorspronkelijke stortlijst(en) van 2002 hebben wij niet teruggevonden. Voor het verstrekken van de gevraagde informatie over het jaar 2002 hebben wij gebruik gemaakt van de informatie die door de provincie op 7 oktober 2011 bij brief is verstrekt aan de gemeente Dordrecht naar aanleiding van het verzoek van de gemeente bij brief van 5 april 2011 naar de stortlijsten van de periode 2002 t/m 2010.

Inspecties en toezichtrappen in relatie tot asbest in de periode 1993 t/m 2002

In bijlage 2 is het overzicht opgenomen van geregistreerde controles (inspecties). In dit overzicht zijn de aard van de inspectie en de bevindingen alleen in trefwoorden weergegeven. In één

bezoekrapport uit de periode 1993 t/m 2001 wordt ingegaan op het handelen met asbest. In het archief zijn bij de bezoekrapporten uit de periode 1993-t/m 2001 geen foto's aangetroffen. In bijlage 3 is dit asbestgerelateerde bezoekrapport opgenomen evenals afschriften van de al openbare asbestgerelateerde bezoekrapporten uit het jaar 2002.

Openbaarmaking documenten en nadere overwegingen

Ten aanzien van de stortlijsten, de Excel-overzichten van inspecties en bezoekrapporten gaan wij er vanuit dat deze informatie op grond van het bepaalde in artikel 1, aanhef en onder g, van de Wob, juncto artikel 19.1a, lid 1, van de Wet milieubeheer moet worden gekwalificeerd als milieu-informatie.

Gelet op het bepaalde in artikel 3, lid 1 en 5, van de Wob dienen wij deze informatie aan u te verstrekken, tenzij er uitzonderingsgronden en beperkingen als bedoeld in artikel 10 en 11 van deze wet zijn.

Dit achten wij bij uw verzoek ten aanzien van de nader te verstrekken documenten het geval voor zover deze gegevens betrekking hebben op:

1. Bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 10, lid 1, sub c, Wob)

Bij de verwerking van uw Wob-verzoek zijn door ons de volgende gegevens achterwege gelaten: afvalstroomnummers, bonnummers, namen van relaties, ontdoeners, saneerders, locaties waar baggerspecie vandaan komt, (begrote) investeringskosten, namen van schepen, afvalgroep, verwerkingscode, bestemmingen van afval, aantal keer dat het beladen van een schip plaatsvindt en merken van gebruikte apparatuur en voertuigen. Dit betreft gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het verwerkingsproces dan wel met betrekking tot de kring van ontdoeners en leveranciers. Het gaat hierbij om bedrijfs- en fabricagegegevens die door de exploitant van de afvalberging vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. In overeenstemming met het bepaalde in artikel 10, lid 4, tweede volzin van de Wob zijn wij van oordeel dat aan het belang van eerbiediging van genoemde uitzonderingsgrond een groter gewicht toekomt dan aan het belang van openbaarmaking.

2. Persoonsgegevens (art. 10, lid 2, sub e, Wob)

In de verstrekte informatie hebben wij gegevens achterwege gelaten voor zover sprake is van namen, telefoonnummers, adresgegevens en e-mailadressen, zowel van ambtenaren als van medewerkers en bestuurders van Derde Merwedehaven B.V. en derden, zoals klagers, die zijn opgenomen in de aan u te verstrekken documenten. Daarnaast geldt dit tot een persoon herleidbare functies (indirecte persoonsgegevens). Artikel 10, lid 2, aanhef en onder e, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In algemene zin is in jurisprudentie aanvaard dat namen, telefoonnummers, adresgegevens en e-mailadressen van betrokkenen aan de openbaarheid kunnen worden onthouden. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Wij stellen ons op het standpunt dat de verzochte openbaarmaking zodanige inbreuk op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer oplevert, dat aan het belang van de eerbiediging daarvan een groter gewicht toekomt. Van belang hierbij is het effect van

openbaarheid in de zin van de Wob. Door openbaarmaking zijn namen, telefoonnummers, adresgegevens en e-mailadressen voor een ieder openbaar.

Voorts zijn de Exceloverzichten, bezoeksrapporten en stortlijsten gescreend op persoonlijke beleidsopvattingen en economisch/ financieel belang van een bestuursorgaan. Bij dit Wob-verzoek dat betrekking heeft op een periode die geruime tijd achter ons ligt hebben deze criteria niet geleid tot het achterhouden van informatie.

Gelet op het bepaalde in artikel 6, lid 5, van de Wob zijn wij gehouden de toenmalige vergunninghouder, PROAV NV, de aldus gescreende documenten voor te leggen wanneer wij voorzien dat zij mogelijk bezwaar hebben tegen openbaarmaking aan uw stichting in deze vorm. Wij hebben PROAV NV aangegeven dat wij er van uit gaan dat zij geen bezwaar maken tegen openbaarmaking van de aldus gescreende informatie en de door u gewenste spoedige behandeling niet in de weg willen staan.

Besluit

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten om bij dit besluit

- De stortlijsten uit de periode 1993 t/m 2002 die zijn aangetroffen in provinciale archieven
- Eén bezoeksrapport uit de periode van 1993 t/m 2001, dat betrekking heeft op het uitoefenen van toezicht op afvalberging Derde Merwedehaven en een relatie heeft tot asbest
- een Excel-overzicht met geregistreerde inspecties in deze periode

aan u openbaar te maken, door toezending van afschriften daarvan. U treft genoemde documenten aan in de bijlagen bij dit besluit.

Naast de documenten die wij op grond van dit besluit aan u verstrekken zijn in de bijlagen verwijzingen opgenomen naar openbare informatie en de afschriften bijgevoegd van de eerder openbaar gemaakte asbestgerelateerde bezoeksrapporten uit de jaarschijf 2002.

In de hiervoor genoemde documenten laten wij bedrijfs- en fabricagegegevens, persoonsgegevens, persoonlijke beleidsopvattingen en economische of financiële belangen van bestuursorganen, als hierboven uiteengezet, achterwege.

Bezwaarschrift

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Krachtens artikel 6:61 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan – als tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend – ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Prins

Clausplein 60 te Den Haag) een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend.

Wij verzoeken u een kopie van het verzoek om een voorlopige voorziening te zenden aan:
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag en de
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

H. Janssen
Directeur Omgevings Diensten

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bijlagen:
-geen