

Heeft ook gedeputeerde Rick Janssen (SP) iets te verbergen? Wij denken van wel !

Vorige week kreeg de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven en de actiegroep Asbeststort Nee in Sliedrecht bericht van dhr. Rik Jansen (SP), milieu-gedeputeerde van de Provincie Zuid-Holland, dat hij in verband het strafrechtelijk onderzoek, dat de officier van Justitie gaat instellen naar vermeende overtredingen inzake het mogelijk in strijd met de Wm vergunning losstorten van asbest op de stortplaats aan de rivier de Merwedehaven, per direct heeft gestopt. Naar zijn zeggen is dat gedaan omdat het Openbaar Ministerie nu aan zet zou zijn. Hij wil met het eigen feitenonderzoek door TNO het justitieel onderzoek niet in de wielen rijden. Als actiegroepen vragen we ons af of dit de werkelijke reden is. Wij hebben de volgende vragen en opmerkingen bij deze provinciale mededeling?

- 1) Heeft de Provincie ZH/ milieugedeputeerde Jansen (SP) officieel bericht gekregen van het OM, dat men een onderzoek gaat instellen? Wij denken van niet, want dat staat het OM, onafhankelijk als de rechtspraak in dit land gelukkig is, ten allen tijde vrij en we nemen aan, dat men over dit soort onderzoeken geen mededeling doet aan betrokkenen.
- 2) Heeft de provincie ZH/ milieugedeputeerde Jansen van het Openbaar Ministerie een verzoek gekregen dit onderzoek te stoppen? Wij denken van niet, want het bijt elkaar immers niet. Als men werkelijk geïnteresseerd is in waarheidsvinding, dan is er juist alle belang voor de bevolking van Sliedrecht dit onderzoek voort te zetten en eindelijk van een onafhankelijke instantie als het TNO inzicht te krijgen wat er echt is gebeurd.
- 3) In april – volgende maand – zou er openheid van zaken worden gegeven over het onderzoek en de resultaten daarvan. Er zal vast al een voorlopige versie beschikbaar zijn en mogelijk al ergens circuleren. Bevat dit schokkende uitkomsten? Moeten ambtenaren en gedeputeerde, de hand boven het hoofd worden gehouden? Is het te compromitterend en zouden er eigenlijk mensen van hun functies moeten worden ontheven?
- 4) Wordt het onderzoek van OM nu als schaamlap gebruikt om zich achter te verschuilen om de werkelijke gang van zaken zolang mogelijk te verhullen?
- 5) Wie heeft er belang bij dat de resultaten van dit onderzoek nog niet op tafel komen? Onderzoek van het OM gaat ongetwijfeld nog lang duren. Speculeert men er op, dat de actiegroepen het zat worden en het moede hoofd in de schoot leggen omdat de waarheid op deze manier wel nooit boven tafel zal komen?
- 6) Blijkt uit het de voorlopige resultaten soms, dat de provincie eigenlijk niet capabel is/was om de vergunningen te beoordelen en de handhaving te verzekeren? Wat betekent dit voor de revisie van de vergunning van Dupont de Nemours, waar dezelfde ambtenaren advies over moeten geven aan de gedeputeerde als politiek verantwoordelijke?
- 7) Wordt het onderzoek uitgesteld om de positie van mw. van der Vondervoort als waarnemend burgemeester in Sliedrecht en het toenmalig hoofd handhaving Regio Zuid dhr. Rietberg en het toenmalig hoofd handhaving de heer Ruud Peters niet verder te verzwakken, aangezien zij vanuit hun toenmalige functies direct betrokken waren bij het dossier DMH en de heer Rietberg ook nu weer bij het dossier Dupont de Nemours? Of zouden zij eigenlijk het veld moeten ruimen en op non-actief moeten worden gesteld? Wij denken van wel.
- 8) De snelheid waarmee de stekker uit het onderzoek van TNO wordt getrokken, doet vermoeden, dat er heel wat meer aan de hand is, dan voorkomen het OM in de wielen rijden. Men laadt op zijn minst

voor de zoveelste maal de verdenking op zich, dat er heel wat te verbergen is en dat men alles uit de kast haalt om de waarheidsvinding zo veel mogelijk te frustreren en verantwoordelijken de hand boven het hoofd te houden. Van transparant bestuur is geen sprake. Wel van toedekken!

9) Heeft de heer Rik Jansen, SP milieugedeputeerde, zelfstandig besloten de stekker uit het onderzoek te trekken, of zitten er andere krachten en belangen achter! Heeft de commissaris van de Koningin de heer Franssen hier mee de hand in gehad? Hij heeft immers mw. van der Vondervoort in Sliedrecht benoemd! Vragen, vragen en nog eens vragen, maar antwoorden ??????

10) Onze Stichting en actiegroep Asbest Nee pleiten er voor dat het onderzoek wordt voortgezet, tenminste over de jaren 2002 tot en met 2005. Liefst vanaf 1993 tot en met 2005

Dan kan milieu gedeputeerde tenminste zijn grote broek aanhouden die hij aanhad bij de bekendmaking van de opzet van het feitenonderzoek, met name dat de waarheid boven tafel moest komen.

Nu lijkt het er op dat hij een luier om moet, omdat het hem dun door de broek loopt.

Bron: Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven, 26-3-2012