



Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven
t.a.v. het bestuur
Rivierdijk 677a
3361 BT SLIEDRECHT

Uw brief van	18 mei 2011	Verzenddatum	16 FEB 2012	
Uw kenmerk	St.WG.DMH/180511	Dossier	D-00009061	
Reactie op	2011011667	Zaaknummer	00090692	
Onderwerp	Uw verzoek van 18 mei 2011 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur	Ons kenmerk	2012003989 / MTW	(Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)
		Behandeld door	de heer G.H.C.M. Renne	Afdeling Toezicht en Handhaving

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van uw verzoek van 18 mei 2011 om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur inzage te verkrijgen in diverse documenten met betrekking tot het toezicht op de naleving van de milieuvergunning voor de stortplaats Derde Merwedehaven delen wij u het volgende mee.

Bij besluit van 2 september 2011, kenmerk 2011019352 / AST, hebben wij uw verzoek gedeeltelijk afgewezen.

Bij besluit van 14 februari 2012, kenmerk PZH-2012-324507821, verzonden 15 februari 2012, hebben wij het tegen dat besluit gerichte bezwaarschrift gegrond verklaard en besloten u alsnog inzage te verlenen in de met uw verzoek van 18 mei 2011 bedoelde documenten, met inachtneming van het bepaalde in de Wet openbaarheid van bestuur ten aanzien van de openbaarmaking van documenten.

Geregistreerde controles

In onze brieven aan burgemeester en wethouders van Dordrecht en Sliedrecht van 19 april 2011 over onderzoek naar de berging van asbesthoudend materiaal hebben wij aangegeven dat in de periode 2002-2010 met betrekking tot Derde Merwedehaven in totaal 657 controles zijn uitgevoerd en geregistreerd. Uit de registraties van het provinciale toezicht blijkt dat er 97 reguliere controles, 243 thema- en deelcontroles, 4 diepgaande administratieve controles, 4 administratieve quick scans, 287 hercontroles en voorvalcontroles en 22 overige controles zijn uitgevoerd.

De 657 geregistreerde controles zijn weergegeven in Exceloverzichten. Deze overzichten zijn gebaseerd op de in de afgelopen jaren gehanteerde verschillende administratieve systemen, waarin



de controles met een korte omschrijving werden vastgelegd. Deze overzichten voegen wij als bijlage bij dit besluit.

Wij merken op dat het in de onderzochte periode niet gebruikelijk noch verplicht was om van elke uitgevoerde controle, naast bovengenoemde registratie, tevens een bezoekrapport op te stellen. Momenteel wordt van elk controlebezoek een bezoekrapportage opgesteld.

Naar aanleiding van het ophalen van de gevraagde gegevens in zowel het papieren archief (tot medio 2008) als het daarna ingevoerde digitale archief is het volgende gebleken:

- De 657 geregistreerde controles bevatten 35 dubbeltellingen;
- 1 geregistreerde controle blijkt geen betrekking te hebben op Derde Merwedehaven;
- bij 461 controles zijn bezoekrapporten opgesteld;
- 36 bezoekrapporten bevatten bevindingen van meerdere afzonderlijke controles. Deze meerdere controles zijn enkelvoudig opgenomen in de Exceloverzichten;
- in het papieren archief zijn 4 - niet geregistreerde - controles gevonden met 4 bijbehorende bezoekrapporten. Deze 4 bezoekrapporten maken deel uit van het totaal van 461 bezoekrapporten.

Openbaarmaking documenten en nadere overwegingen

U heeft bij onze besluiten van 16 september 2011, kenmerk 2011020309 / CKE, en 27 december 2011, kenmerk 2011029247 / SYE, reeds 45 bezoekrapporten ontvangen. De overige 416 bezoekrapporten voegen wij, vergezeld van foto's die onderdeel uitmaken van deze bezoekrapporten, als bijlage bij dit besluit.

Ten aanzien van deze Exceloverzichten, bezoekrapporten en foto's overwegen wij dat deze informatie op grond van het bepaalde in artikel 1, aanhef en onder g, van de Wet openbaarheid van bestuur, juncto artikel 19.1a, lid 1, van de Wet milieubeheer moet worden gekwalificeerd als milieu-informatie.

Gelet op het bepaalde in artikel 3, lid 1 en 5, van de Wet openbaarheid van bestuur dienen wij deze informatie aan u te verstrekken, tenzij er uitzonderingsgronden en beperkingen als bedoeld in artikel 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur zijn.

Dit achten wij bij uw verzoek ten aanzien van de nader te verstrekken documenten het geval voorzover deze gegevens betrekking hebben op:

1. Bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 10, lid 1, sub c, Wob)

De volgende in de bezoekrapporten en foto's opgenomen gegevens zijn door ons achterwege gelaten: afvalstroomnummers, bonnummers, namen van relaties, ontdoeners, saneerders, locaties waar baggerspecie vandaan komt, (begrote) investeringskosten (21449), namen van schepen (21612), afvalgroep, verwerkingscode (21615), bestemmingen van afval (21695, 21740), aantal keer dat het beladen van een schip plaatsvindt (35288-b) en merken van gebruikte apparatuur en voertuigen. Dit betreft gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het verwerkingsproces dan wel met betrekking tot de kring van ontdoeners en leveranciers. Het gaat hierbij om bedrijfs- en fabricagegegevens die

door de exploitant van de afvalberging vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. In overeenstemming met het bepaalde in artikel 10, lid 4, tweede volzin van de Wet openbaarheid van bestuur zijn wij van oordeel dat aan het belang van eerbiediging van genoemde uitzonderingsgrond een groter gewicht toekomt dan aan het belang van openbaarmaking.

Het betreft hier bovendien specifieke (interne) bedrijfsinformatie over een stortplaatsexploitant in een betrekkelijk kleine, concurrentiegevoelige markt van stortplaatsen in Nederland.

2. Persoonsgegevens (art. 10, lid 2, sub e, Wob)

Dit achten wij bij uw verzoek het geval voorzover sprake is van namen, telefoonnummers, adresgegevens en e-mailadressen, zowel van ambtenaren als van medewerkers en bestuurders van Derde Merwedehaven B.V. en derden, zoals klagers, die zijn opgenomen in de aan u te verstrekken documenten. Daarnaast geldt dit tot een persoon herleidbare functies (indirecte persoonsgegevens). Artikel 10, lid 2, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In algemene zin is in jurisprudentie aanvaard dat namen, telefoonnummers, adresgegevens en e-mailadressen van betrokkenen aan de openbaarheid kunnen worden onthouden. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Wij stellen ons op het standpunt dat de verzochte openbaarmaking zodanige inbreuk op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer oplevert, dat aan het belang van de eerbiediging daarvan een groter gewicht toekomt. Van belang hierbij is het effect van openbaarheid in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur. Door openbaarmaking zijn namen, telefoonnummers, adresgegevens en e-mailadressen voor een ieder openbaar.

3. Persoonlijke beleidsopvattingen (art. 11, lid 1, Wob)

In een aantal bezoeksrapporten is sprake van persoonlijke beleidsopvattingen. Dit betreft opvattingen van medewerkers, die bestemd zijn voor intern beraad. Wij zijn van mening dat het belang van openbaarmaking, voor wat betreft deze uitzonderingsgrond, niet opweegt tegen het hier beschermde belang.

4. Economische of financiële belangen van bestuursorganen (art. 10, lid 2, sub b, Wob)

Bezoeksrapport 21455 bevat een economisch/ financieel belang van een bestuursorgaan.

Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking, voor wat betreft de hiervoor genoemde uitzonderingsgronden, niet opweegt tegen de hier genoemde en door de uitzonderingsgronden beschermde belangen.

Geen bezwaar Derde Merwedehaven B.V.

Gelet op het bepaalde in artikel 6, lid 5, van de Wet openbaarheid van bestuur hebben wij Derde Merwedehaven B.V. per brief d.d. 13 januari 2012 verzocht aan ons uiterlijk 24 januari 2011 kenbaar te maken of zij bezwaar heeft tegen openbaarmaking aan uw stichting van de door ons op uitzonderingsgronden, als bedoeld in de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur, getoetste hiervoor genoemde overige bezoeksrapporten. Met een brief van 24 januari 2012 geeft



Derde Merwedehaven B.V. aan de door ons gewenste spoedige behandeling niet in de weg te willen staan en geen bezwaar te maken tegen openbaarmaking.

Documenten op papier

Wij besluiten u bijgevoegde documenten, in afwijking van eerdere verstrekking op CD-ROM, in afschrift op papier te verstrekken. Dit vormt voor ons de minst arbeidsintensieve methode om informatie die is opgenomen in genoemde documenten en die moet worden begrepen onder de in de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde uitzonderingsgronden, achterwege te laten.

Besluit

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten om u in aanvulling op eerder door ons aan u openbaargemaakte 45 bezoekrapporten bij dit besluit 416 bezoekrapporten, die betrekking hebben op het uitoefenen van toezicht op afvalberging Derde Merwedehaven, in de periode van 2002 tot en met 2010, vergezeld van bijbehorende foto's en een tweetal Exceloverzichten, die betrekking hebben op 657 geregistreerde controles, aan u openbaar maken, door toezending van afschriften daarvan. U treft genoemde documenten aan als bijlage bij dit besluit.

In de hiervoor genoemde documenten laten wij bedrijfs- en fabricagegegevens, persoonsgegevens, persoonlijke beleidsopvattingen en economische of financiële belangen van bestuursorganen, als hiervoor uiteengezet, achterwege.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.


Krachtens artikel 6:61 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan – als tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend – ingevolge artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Prins Clausplein 60 te Den Haag) een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend.

Wij verzoeken u een kopie van het verzoek om een voorlopige voorziening te zenden aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag en de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Toezicht en Handhaving
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

drs. J.J. Cats



Bijlage: 2 Exceloverzichten

416 bezoekrapporten en foto's (in twee ordners)

Kopie: Derde Merwedehaven B.V., t.a.v. de heer A.J. Kaijser, Postbus 44, 4460 AA Goes

