



# Vragen PRO Sliedrecht over Derde Merwedehaven

Aan het college van Burgemeesters en Wethouders van Sliedrecht  
Verzonden per e-mail  
Sliedrecht 28 december 2011

Geacht college,

Op 20 december 2011 hebben wij aangekondigd dat wij naast de vragen over het feitenonderzoek ook vragen hebben over het eindonderzoek inzake de asbestvezels.

Eindonderzoek:

PRO Sliedrecht is blij met dit onderzoek en heeft kennis genomen van de eerste resultaten.

Op de website van de gemeente Sliedrecht staat: "Er lijkt geen reden tot ongerustheid over asbestvezels in de lucht rond de afvalberging Derde Merwedehaven in Dordecht. Dit is de uitkomst van de eerste van een reeks asbestmetingen op de locatie van de afvalberging die in opdracht van de provincie worden uitgevoerd. De eerste meting is op 12 december jl. uitgevoerd door het bureau Fibrecount".

Er volgen in 2012 nog 4 metingen.

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Zijn de eerste resultaten al voorgelegd aan de heer Vollenbroek en wat waren zijn bevindingen ?
2. Was zijn advies bekend voordat u dit bericht op de website van de gemeente Sliedrecht heeft geplaatst of is het door de provincie gestuurde bericht 1 op 1 overgenomen ?

## **Feitenonderzoek**

Het feitenonderzoek gaat kijken naar de periode 2003 – 2011 het advies, van de heer Vollenbroek, om 2002 hierin te betrekken is niet gehonoreerd.

In maart 2003 schrijft hij is men begonnen met het onverpakt storten van asbesthoudend materiaal, wat toen nog niet was toegestaan volgens de vergunning.

De heer Vollenbroek stelt in zijn advies dat het feitenonderzoek moet leiden tot een eenduidige conclusie en geen nieuwe vragen moet opleveren. PRO Sliedrecht is het hier van harte mee eens.

Wij hebben dan ook de volgende vragen:

1. Op 13 december 2011 antwoorden het college op onze eerdere vragen dat tijdens het vooroverleg dat moest komen tot een opdracht voor het feitenonderzoek het onderzoeken van het jaar 2002 is afgewezen door onze onderhandelingpartners. Kunt u aangeven wat het compromis is geweest en welk voordeel Sliedrecht daar bij heeft gehad en welke van de 2 partners 2002 niet wilde onderzoeken.
2. Welke argumenten hadden de 2 partners daarvoor.
3. Kunt u aangeven wanneer het eerste advies van de heer Vollenbroek, dus die van september 2011, dat diende als basis voor de opdracht voor TNO ter informatie is doorgestuurd aan de raad.



19733

Graag zien wij deze vragen zsm beantwoord zodat zij nog meegenomen kunnen worden naar een van de 2 opiniërende raadsvergaderingen van januari 2012.

Namens de Fractie van PRO Sliedrecht

Hanny Visser

Timo Pauw

Wim Blanken

Marthijn Sneijder

Bron: PRO Sliedrecht, 28-12-2011