



Geachte leden van de pers,

Afgelopen dinsdag werd de gemeenteraad van Sliedrecht al geïnformeerd over het Feitenonderzoek Derde Merwedehaven.

PRO Sliedrecht concludeert het volgende:

Op 7 september wordt in een bestuurlijk overleg met de gemeente Dordrecht en de provincie Zuid Holland een onderzoeksopzet gemaakt voor het Feitenonderzoek.

Nu ontvingen wij het plan van aanpak van TNO, zoals u kunt lezen is er door de raad gevraagd dit plan voor te leggen aan onze adviseur de heer Vollenbroek. Bijgaand zijn advies en het plan van aanpak.

Het advies is kort als volgt uit te leggen. Aanname is dat er voor 2003 geen onverpakt asbest is gestort omdat het niet vergund was. Onze adviseur geeft aan dat je 2002 wel moet onderzoeken en indien je dan niets aantreft op het gebied van onverpakt asbest je de periode 1992 - 2002 niet verder hoeft te onderzoeken.

PRO Sliedrecht heeft tijdens de laatste Raadsvergadering gevraagd waarom het college het advies niet opvolgt en wij zijn geschrokken van het antwoord.

Het ogenlijke simpele verzoek kon niet worden opgevolgd, het plan is een compromis !!! (citaat college van B&W) tussen de Gemeente Dordrecht - Sliedrecht en de Provincie. Afspraak is Afspraak.

Nu hebben wij de volgende vragen:

Hebben de gemeente Dordrecht en de Provincie Zuid Holland bezwaar tegen het onderzoeken van het jaar 2002 en zo ja waarom ?

Heeft de gemeente Sliedrecht überhaupt het advies voorgelegd aan de overige twee partners of bij voorhand al besloten dit niet te doen?

Waarom een advies aanvragen als je er toch niets mee doet, had dat dan aangegeven toen de raad op 15 november verzocht om dat advies.?

Waarom zat het advies niet in de informatiebrief ?

Wij zullen deze vragen ook stellen tijdens het mondelinge vragen (half) uur van dinsdag 20 december a.s.

Uit de Informatiebrief :

"VII. Afvalberging Derde Merwedehaven

Feitenonderzoek stort onverpakt asbesthoudend afval

Met de informatiebrief van 10 november jl. bent u geïnformeerd over de opdrachtverlening aan TNO en is aangekondigd dat de gemeente nog een informerende brief van de provincie zou ontvangen. Bijgevoegd is de aanbiedingsbrief aan de gemeenteraad en de daarbij behorende bijlagen, nl. een



brief aan de portefeuillehouder en het plan van aanpak "Feitenonderzoek Derde Merwedehaven" te Dordrecht van TNO. Het plan van aanpak sluit aan bij de onderzoeksopzet voor het feitenonderzoek zoals deze is besproken en afgestemd in het bestuurlijk overleg op 7 september 2011 met de provincie de gemeente Dordrecht en de gemeente Sliedrecht, in het bijzijn van Johan Vollenbroek. Asbestmetingen.

De provincie heeft aan het bureau Fibrecount Environmental Control opdracht gegeven tot het uitvoeren van asbestmetingen zoals door de GGD is geadviseerd. Dit bureau is gespecialiseerd in asbestonderzoek en is in staat bij de analyses van asbestmonsters te voldoen aan de naar stand van de techniek hoogst haalbare detectiegrens.

Raadsinformatiebrief 1 november 2011 gemeente Dordrecht en stortlijsten 2002-2010

Zoals toegezegd in de opiniërende bijeenkomst van 15 november jl. zijn deze stukken voorgelegd aan extern adviseur Johan Vollenbroek. Vollenbroek concludeert naar aanleiding van de stortlijsten over de periode 2002-2010 dat met toestemming van de provincie, maar wel in strijd met de vergunning, in ieder geval vanaf 2005 forse hoeveelheden bouw- en sloopafval en vervuilde grond zijn gestort waarbij het soms ging om zodanige concentraties dat sprake was van gevaarlijk afval. De vraag of de door provincie onderhands gegeven toestemmingen op basis van ingediende wijzigingen van stortreglementen en stortplannen in strijd is met de vergunning is door de bestuursrechter echter nooit beantwoord omdat de beroepszaak, waarin die vraag beantwoord zou worden, door Delta is ingetrokken.

Het college verwacht dat het feitenonderzoek en het lopende strafrechtelijke onderzoek meer duidelijkheid zal geven of sprake is geweest van handelen in strijd met de vergunning.

Bron: PRO Sliedrecht, 16-12-2011