



19576

Werkgroep betreurt beperkt onderzoek

SLIEDRECHT - De Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven vindt het opmerkelijk, dat het komende TNO onderzoek over de 3de Merwedehaven alleen betrekking heeft op stortingen vanaf 2003. Gezien het feit, dat notabene een Provinciebedrijf (PROAV) in de periode voor 2003 exploitant was, vindt de Werkgroep het onderzoek maar een half onderzoek. en hangt aldus de reuk van 'eigen nest niet bevuilden' boven dit onderzoek.

De brief naar de Statenleden van de Provincie :

U allen, als statenleden zijn ongetwijfeld volledig op de hoogte van de problematiek van de Derde Merwedehaven afvalberging te Dordrecht in relatie met het al of niet vergund storten van verpakt asbest en onverpakt asbesthoudend afval.

Nu heeft het college van GS vanwege de onrust die in de gemeente Sliedrecht, maar ook in de aangrenzende wijk van Dordrecht is ontstaan over het mogelijke asbest risico,s die men heeft gelopen de afgelopen jaren, besloten een feitenonderzoek te laten uitvoeren naar de feiten en omstandigheden waarin dit afval is gestort over de jaren 2003 tot en met 2010 van alleen onverpakt asbesthoudend afval.

In haar onderzoek opzet van 29 september 2011 geeft de provincie de lezer te kennen, dat de stortplaats in bedrijf is vanaf 1993 en dat er alleen maar onverpakt asbesthoudend afval is gestort in de periode van 2003 tot en met 2010. Over de opzet van het feiten onderzoek hebben wij enkele opmerkingen, zei het dat we verheugd zijn dat er in ieder geval getracht zal gaan worden over de genoemde periode de stort van onverpakt asbesthoudend afval onder de loop te gaan nemen.

Nu is de stortplaats vanaf 1993 in bedrijf geweest en geëxploiteerd vanaf 1993 tot en met 2002 door de Proav, een bedrijf van de Provincie.

In deze periode zijn er zeer vele incidenten en excessen geweest op deze stortplaats.

In 2003 is de exploitatie over gegaan naar Delta BV. ook in principe een overheid bedrijf. Wij hebben als Stichting Werkgroep enkele opmerkingen gemaakt over de opzet van het onderzoek, gezien de vele incidenten met verpakt asbest,hadden wij gaarne gezien dat het onderzoek, wat nu gegund is aan TNO verder was uitgebreid over een langere periode, omdat er toen ook risico,s zijn geweest.

De Provincie lijkt niet voornemens om de periode van 1993 tot en met 2002, waarin ook verpakt asbest en onverpakt asbesthoudend afval is gestort in zeer forse hoeveelheden mee te nemen in het feiten onderzoek.

Als bijlage doen wij een kopie van de stortlijst van 2002 bij, waaruit blijkt dat er in dit jaar 25.716 ton verpakt en onverpakt asbest is gestort, zonder dat dit in de vergunning was vergund. Overigens is deze stortlijst als bijlage van een memo van de provincie



Opgecomenlanden.nl

www.opgecomenlanden.nl



19576

op 7 oktober 2011 aan het college van B&W van Dordrecht gezonden, zodat u niet hoeft te twifelen aan de echtheid van deze lijst.

Deze memo met stortlijsten is terug te vinden op www.opgecomenlanden.nl onder nummer 19493 (hier staat overigens het gehele dossier van de DMH).

Ter verduidelijking voor u, de gebruikte PMV code was in gebruik voor het euralnummer en hieruit is op te maken of het verpakt of onverpakt asbesthoudend afval is.

Dat wij als omwonende in Sliedrecht, maar ook in de wijk van Dordrecht grenzend aan de stortplaats ons ongerust maken over het mogelijk al of niet besmet raken met asbest en de daarbij behorende incubatietijd van mogelijk 20/25 jaar is voor een ieder te begrijpen. Maar dat een college van GS het feitenonderzoek gaat beperken tot een tijd waarvan de stortplaats is geëxploiteerd door een ander bedrijf als de provincie is voor ons niet te begrijpen. De gedachte dringt zich dan ook op, dat de Provincie nu tracht te voorkomen dat haar "eigen nest wordt bevuild" (lees de jaren 1993 tot en met 2002 de Proav periode bij het onderzoek te betrekken.) Alle zaken van voor 2003 moeten in de beerput blijven begrijpen wij hiervan. Dat de verantwoordelijke wethouders van beide gemeente Dordrecht en Sliedrecht akkoord zijn gegaan met een feitenonderzoek van 2003 t/m 2010 is alleen maar zoals de wethouder van Dordrecht ons onlangs te kennen heeft gegeven, dan zijn we er een keer vanaf.

De wethouder van Sliedrecht had pas enkele maanden de portefeuille van de stortplaats en was en is geheel onwetend. Wij vinden dit een niet juiste houding richting de bewoners van Sliedrecht en de aangrenzende wijk van Dordrecht.

Wij hadden gaarne een volledig feitenonderzoek gezien over de jaren 1993 tot en met heden. We begrijpen wel dat aan dit soort onderzoek een ander prijskaartje hangt als aan het "halve" feitenonderzoek wat nu wordt opgezet.

Waarom mogen de omwonenden niet weten wat er vanaf begin 1993 tot en met 2002 aan asbest of asbesthoudend afval verpakt of onverpakt is gestort en welke risico,s men hierbij mogelijk heeft gelopen in de omgeving?

Wij verzoeken u als Statenlid van de Provincie Zuid Holland deze zaken eens onder de loep te nemen en uw oordeel hierover te geven aan het college van Gedeputeerde Staten. Verdiep u zich eens in de mogelijke asbest risico,s die wij als inwoners van Sliedrecht en Dordrecht vanaf 1993 tot en met 2002 mogelijk hebben gelopen en geef u het college de opdracht ook de Proav periode te betrekken in het onderzoek naar asbest. Wij gaan er vanuit dat u de onrust onder de bevolking die breed gedragen aanwezig is, zal begrijpen.

Wij horen gaarne uw mening in deze en zullen deze brief aan u als politieke partijen van de Provinciale Staten van Zuid Holland tevens naar de pers verspreiden en verzoeken hem ook op www.opgecomenlanden.nl te plaatsen, zodat iedere kiezer van Sliedrecht en de wijk van Dordrecht kennis kan nemen van ons verzoek aan u.

Bron: MerweRTV, 28-11-2011

