

Dank voor je antwoord. Echter het had de Provincie gesierd om in ieder geval 2002 ook mee te nemen in het feitenonderzoek nu de bewijzen op tafel liggen Hiermede worden jullie onherroepelijk geconfronteerd als TNO met haar rapport komt.

Ten eerste was er geen vergunning die in 2002 onverpakt asbest toestond, maar 25.541 ton asbesthoudend afval is echt geen verpakt afval.

Indien dit verpakt was geweest was dit ongeveer 25000 big bags van een ton per stuk.

Begrijp ik het goed dat er behoudens de 131.000 ton er minimaal 25.500 ton van 2002 bijkomt, dat is tot nu toe bekend 156.500 ton asbesthoudend afval

Waar zal dit eindigen bij een echt eerlijk onderzoek over de jaren 1993 tot heden.?

**Nu wordt de indruk gewekt dat de provincie weigert haar eigen nest te bevuilen, omdat de exploitant in 2002 IGAT (Proav) was.en Delta in 2003 toen is verder gegaan.**

**Ook in 2002 is er een risico voor de omwonenden geweest.**

Wij vinden jullie handelswijze zeer discutabel om veel geld te betalen aan een onderzoek van TNO maar het onderzoek bewust gedeeltelijk laten uitvoeren

Over 2003 beschikken wij over documenten waarin de toenmalige gedeputeerde van der Sar verklaarde dat in maart 2003 reeds was begonnen met stort van onverpakt asbesthoudend afval

Ik geloof dat wij niet overdrijven door te stellen dat de Provincie het deksel op de beerput wil houden, ondanks de goede bedoelingen van Rik Janssen en jouw.

vriendelijke groeten.

Leo van Andel  
Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven  
Sliedrecht.