



19291

'Informatie te fragmentarisch'

SLIEDRECHT - „De regels voor het storten van asbesthoudend materiaal zijn de afgelopen jaren herhaaldelijk overtreden.” Deze conclusie trekt Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven nadat zij 42 bezoeksrapporten van de provincie heeft ingezien. Op basis van deze rapporten overweegt zij een schadeclaim in te dienen tegen de stortplaats en bestuurders en ambtenaren van de provincie.

De misstanden zijn volgens de werkgroep niet van de lucht. De gemeente Sliedrecht heeft deze rapporten ook ontvangen en laten bestuderen door Johan Vollenbroek, de milieupert waar zij al jaren een beroep op doet in dit langslpende dossier. In de raadsinformatiebrief gaat wethouder Ad de Waard op de kwestie in.

Volgens de provincie is er geen reden om aan te nemen dat de omgeving risico's heeft gelopen door verspreiding van asbestvezels. Vollenbroek heeft 42 rapporten van de 657 rapporten bestudeerd en stelt dat die conclusie onvoldoende wordt onderbouwd. Toch kan niet worden gesteld dat de bevolking langdurig aan asbestvezels is blootgesteld, meent de milieupert. „Daarvoor is de informatie te fragmentarisch”, aldus Vollenbroek.

De provincie is volgens hem wel tekortgeschoten in het verrichten van representatieve asbestmetingen en het maximaal toegestane percentage asbesthoudend afval (0,5 procent) dat onverpakt mag worden gestort. „Het is niet gebleken dat systematisch is gehandhaafd op het naleven van de voorschriften. Ik vermoed dat dit te maken heeft met de perceptie van de provincie dat slechts incidenteel asbest werd gestort.”

Bron: Het Kompas Sliedrecht, 13-10-2011



Opgecomenlanden.nl

www.opgecomenlanden.nl