

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

B.J. Brands (PVV)
(d.d. 11 augustus 2011)

Nummer
2521

Onderwerp
Controle op asbest

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

1. *Bent u bekend met het bericht: "Geen 657, maar 29 asbestcontroles?"**

Antwoord

Ja, wij zijn daarmee bekend.

2. *Klopt het dat er sprake is van slechts 29 in plaats van 657 asbestcontroles en asbestmetingen gedurende de periode 2002-2010 in de Derde Merwedehaven? Zo ja, om welke reden heeft de provincie anders verklaard? Zo neen, hoeveel asbestcontroles en -metingen vonden er dan plaats in deze periode?*

Antwoord

Dit is feitelijk onjuist. De provincie heeft nooit beweerd dat zij honderden, louter op asbestverwerking gerichte controles heeft uitgevoerd. Wij verwijzen hierbij naar de brief van 19 april 2011 aan het College van burgemeester en wethouders van Sliedrecht. Samengevat vermelden wij in deze brief dat er met betrekking tot DMH in de periode 2002 – 2010 in totaal 657 verschillende soorten controles zijn uitgevoerd en geregistreerd. De controles op de naleving van asbestvoorschriften waren deels onderdeel van de reguliere controles en deelcontroles. Het controleren van de asbestvoorschriften valt onder de aspecten afval en administratieve registratie. In genoemde brief vermelden wij verder dat in 36 rapportages expliciet genoemd staat dat er gekeken is naar de naleving van asbestvoorschriften. In het kader van de afhandeling van een Wob-verzoek van de Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven maakt de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid melding van 29 rapportages. Hierdoor is opnieuw verwarring en commotie ontstaan.

Inmiddels zijn wij, bij nadere uitgebreidere bestudering van uit de systemen beschikbare gegevens, tot de conclusie gekomen dat er 42 bezoekrapporten asbest gerelateerd blijken te zijn. Dit brengt ons er toe met voortvarendheid een reeds eerder aangekondigd feitenonderzoek uit te laten voeren. Dit feitenonderzoek richt zich uitsluitend op de feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan. De resultaten van het feitenonderzoek zullen aan de GGD ter beschikking worden gesteld.

Het is vervolgens aan de gemeenten Sliedrecht en Dordrecht om te bepalen of zij naar aanleiding van deze resultaten de GGD om nader advies vragen. Van het feitenonderzoek maakt onder andere deel uit de vraag wanneer welke asbestcontroles zijn uitgevoerd. Naar onze overtuiging kan vanuit een dergelijk gestructureerde aanpak de gerezen vraag worden beantwoord. In dit verband verwijzen wij naar onze brief aan de Raad van de gemeente Sliedrecht die Provinciale Staten op 29 september jl. in afschrift van ons hebben ontvangen.

3. *Kunt u aangeven waarom handhaving van de regels uitblijft? Zo neen, waarom niet?*

Antwoord

Er is geen sprake van uitblijven van handhaving van de regels. In die gevallen dat door ons tijdens controles is geconstateerd dat er sprake is van overtreding van (asbest)voorschriften is er opgetreden.

4. *Op welke data hebben de asbestcontroles en -metingen tussen 2002 en 2010 plaatsgevonden?*

Antwoord

Zoals bij de beantwoording van de vraag onder 2 reeds is vermeld zijn wij van mening dat alleen een gestructureerd feitenonderzoek daarover volledige helderheid kan geven. Een overzicht van de data waarop de eerder genoemde 42 controles zijn uitgevoerd is als bijlage gevoegd.

5. *Wat waren de resultaten van de uitgevoerde asbestcontroles en -metingen van de betreffende periode?*

Antwoord

Hiervoor verwijzen wij naar de beantwoording onder 4.

6. *Wat was het beleid van de provincie Zuid-Holland ten aanzien van het aantal asbestcontroles en -metingen in de periode 2002 en 2010?*

Antwoord

Vanaf de opening van de stortplaats DMH is er toezicht gehouden. De wijze waarop dat werd vormgegeven is in de loop der jaren steeds verder geprofessionaliseerd en is meegegroeid met de landelijke ontwikkelingen en maatstaven. Basis is altijd geweest dat op een structurele manier de naleving van alle onderdelen van de vergunning en de daarmee samenhangende regelgeving werd gecontroleerd. Vanaf 2003 mocht er onverpakt asbest houdend afval worden gestort op de Derde Merwedehaven, onder de voorwaarden zoals opgenomen in de beleidsregel 4.45 (Arbo-wet). Vanaf dat moment is er geregeld gecontroleerd op de naleving van asbestvoorschriften. In een enkel geval is daarbij geconstateerd dat er sprake was van niet naleven van de voorschriften. In deze gevallen is er adequaat opgetreden. Ook zijn er verschillende metingen uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbestvezels. Daarbij zijn geen overschrijding van de landelijke normen geconstateerd.

Naast het feitenonderzoek, zoals vermeld bij de beantwoording van vraag 2, zullen wij tot de sluiting op 31 december 2012 en de definitieve afdekking van de stortplaats een aantal asbestmetingen laten uitvoeren op de terreingrens benedenwinds van de stortvakken die voor asbesthoudende materialen bestemd zijn.

