



Cijfers over controle asbeststort

SLIEDRECHT - Hoe intensief controleerde de provincie op asbeststort? Voor een antwoord op die vraag kan gezocht worden op een cd met gegevens die momenteel in Sliedrecht de ronde doet.

Arie de Ruiter bekeek de cd en geeft hier zijn bevindingen.

Voorgeschiedenis

Het storten van asbesthoudend materiaal op de afvalberging Derde Merwedehaven heeft een hele geschiedenis. Hoe het van 1992 tot 2002 gegaan is, is onbekend. De onderzoeken die nu gedaan worden beginnen vanaf 2002 omdat toen een nieuwe vergunning van kracht geworden is. Tot 2007 was de afvalberging verplicht elke 3 maanden asbestmetingen te doen tijdens het storten van asbesthoudend materiaal. De Werkgroep Derde Merwedehaven vroeg de gegevens van de asbestmetingen op. Toen bleek dat er van 2004 tot 2007 geen asbestmetingen waren gedaan. Onder dwang is toen weer begonnen met metingen. Op verzoek van de afvalberging heeft de provincie de verplichting tot asbestmetingen uit de vergunning geschrapt omdat tot dan toe nooit door de metingen was aangetoond dat er asbest in de lucht zat.

Protest

In Sliedrecht ontstond spontaan een protest actie toen de afvalberging vergunning vroeg om asbesthoudend afval met hoge concentraties asbest los te mogen storten. Dankzij die protesten werd die vergunning niet verleend. Tijdens een voorlichtingsbijeenkomst van de provincie over deze zaak stelde de provincie dat er tot nog toe weinig asbesthoudend afval was gestort. Toen na een onderzoek bleek dat het in plaats van 1.900 ton 131.000 ton was vermeldde de provincie in een pagina grote advertentie dat zij op de afvalberging streng controleert en dat er 657 controles op de afvalberging zijn geweest de afgelopen acht jaar.

De werkgroep vroeg via de Wet Openbaarheid van bestuur (Wob) de 650 bezoek rapporten aan de provincie. Die weigerde de provincie te geven waarover binnenkort een rechtzaak zal zijn. Wel wilde de provincie de "asbest gerelateerde" bezoeken van de afdeling handhaving beschikbaar stellen. Kort geleden ontving de werkgroep de CD met de gegevens van 42 bezoeken.

Bevindingen

Op hoeveel dagen is er asbesthoudend afval gestort? Er is een periode geweest dat er twee asbestdagen per week asbest kon worden aangeboden. Als dat in die acht jaar tot twee dagen beperkt gebleven is, is dat 8 jaar van 50 weken maal 2 dagen is 800 werkdagen. Blijkens de gegevens op het schijfje zijn er slechts 25 bezoeken geweest waarbij speciaal op asbest is gelet. Dus ondanks de intensive controle van de provincie zijn er 775 dagen gestort waarop de provincie er niet was. De protesten aan Sliedrechtse zijde tegen het asbest los storten heeft kennelijk invloed gehad op de manier van werken op de afvalberg.

Voor 2008 waren er regelmatig opmerkingen over zaken die niet in orde waren.





19233

In 2003 waren er 5 controles op werken met asbest. Problemen waren er als er asbest werd aangeboden die vermengd waren met stoffen die niet gestort mochten worden. Dit werd meestal in overleg met de handhavers opgelost. Waarschuwingen waren er over gescheurde verpakkingen van asbest, en het te laat of niet voldoende afdekken (toedekken) gestort asbesthoudend afval.

In 2004 is er geen controle geweest op de asbeststort.

In 2005 is er twee keer gecontroleerd op het storten van asbesthoudend materiaal. Een keer was dat op verzoek van een medewerker van de afvalstort. Hij constateerde dat er niet werd gewerkt volgens het asbest verwijderingsbesluit en vond kennelijk dat zijn gezondheid gevaar liep. De aangevoerde bigbags met asbesthoudend afval waren niet dicht van boven stonden open op vrachtwagens. Bij het storten stond een trekker met sproeiende giertank met water om de zaak nat te houden. Niet vermeld wordt of de klacht van de medewerker tot vervolging heeft geleid.. Bij een algemene controle blijkt dat een stortplan niet is ingediend, maar heeft verder geen gevolgen. Over asbest dat jaar ook geen nieuws.

De 10 bezoeken in 2007 hebben het meest te maken met de ontdekking door de werkgroep dat er geen asbestmetingen meer plaatsvinden. Twee keer worden opmerkingen gemaakt over het werken met asbest. Er wordt niet goed afgedekt en de shovel gooit met verpakt asbest en er zijn drie in plaats van de vergunde 2 stortfronten.

In 2008 zijn twee asbestcontroles geweest. Bij een ervan blijkt de shovel over de asbestverpakkingen te rijden, maar blijft zonder gevolgen. In 2009 wordt tijdens een milieuvlucht boven de afvalberg geconstateerd dat er niet is afgedekt en dat een asbest zak is gescheurd is. Later op de dag zijn de handhavers ter plaatse gaan kijken. Zij vonden het niet nodig er een zaak van te maken.

Conclusie

Uit de gegevens op het schijfje is op te maken dat door toedoen van de Sliedrechtse Werkgroep Derde Merwedehaven, de afdeling handhaving regelmatig naar de afvalberging moest. Zou de werkgroep er niet geweest zijn, dan had de provinciale bemoeienis met de afvalberging helemaal minimaal geweest. De provincie probeert de indruk te wekken dat zij streng toezicht houdt op de afvalberging. Bij een analyse van de bezoekenrapporten van de afdeling handhaving blijkt het tegendeel. Bij geconstateerde overtredingen zoals het stuk rijden van asbest bigbags en het niet goed toe- of afdekken van gestort asbesthoudend afval werd niet geverbaliseerd.

In de beschikbaar gestelde bezoekenrapporten wordt niets vermeld van toezicht bij het los storten van asbesthoudend materiaal, waarvan er 131.000 ton gestort is. Reden te meer voor de werkgroep om de procedure voor het krijgen van alle 657 bezoekenrapporten boven tafel te krijgen.

Bron: De Merwestreek, 4-10-2011

