



Onafhankelijk feitenonderzoek naar asbeststortingen (verbeterde versie)

door Erik de Bruin

SLIEDRECHT - Het college van Gedeputeerde Staten heeft besloten een feitenonderzoek uit te laten voeren naar het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal op de Derde Merwedehaven in de jaren 2003 tot en met 2010. De opzet van het onderzoek is afgestemd met de verantwoordelijke wethouders van de gemeenten Sliedrecht en Dordrecht. Een onafhankelijk onderzoeksbureau voert het feitenonderzoek uit in opdracht van de provincie.

Volgens milieugedeputeerde Rik Janssen gaat het erom een volledig beeld te krijgen van het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal in bovengenoemde periode: „Het onderzoek richt zich uitsluitend op de feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan, zonder daar conclusies rond mogelijke gezondheidsrisico's aan te verbinden. Omdat het onze wens is in gezamenlijkheid meer duidelijkheid te krijgen over de asbeststortingen zijn de verantwoordelijke wethouders van beide gemeenten nadrukkelijk bij de selectie van het bureau en de totstandkoming van het feitenonderzoek betrokken.”

Metingen

De resultaten worden door de provincie ter beschikking gesteld aan de GGD. Het is vervolgens aan de gemeenten Sliedrecht en Dordrecht om te bepalen of zij naar aanleiding van deze resultaten de GGD om nader advies vragen. De provincie wil het onderzoek in het voorjaar van 2012 hebben afgerond. Naast het feitenonderzoek laat de provincie tot de sluiting van de afvalberging op 31 december 2012 en de definitieve afdekking van de stortplaats (het duurt ongeveer zeven jaar voordat de grond is ingeklonken en de stortplaats van een nieuwe afdeklaag is voorzien - naar verwachting wordt in 2020 een begin gemaakt met de realisatie van een recreatiegebied) een aantal asbestmetingen uitvoeren op de terreingrens benedenwinds van de stortvakken die voor asbesthoudende materialen zijn bestemd. Over de uitkomsten van deze metingen worden de verantwoordelijke wethouders van Dordrecht en Sliedrecht geïnformeerd.

'Incidenten'

Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven laat in een reactie weten te hopen dat de provincie niet half, maar geheel open kaart speelt. De werkgroep zegt te zijn geschrokken van de 42 inspectierapporten die zij recent heeft ingezien. „We gaan ervan uit dat we niet alle ernstige rapporten hebben ontvangen. Onze vraag is dan ook waarom het feitenonderzoek niet breder wordt gemaakt met het onderzoeken van het storten van verpakt asbest en de daarbij behorende incidenten (onder andere gescheurde zakken, red.).”

Tweespalt

„Als politici moeten gaan oordelen over de uitslag van het feitenonderzoek hebben we bij voorbaat ernstige twijfels”, vervolgt de werkgroep haar reactie. Daarbij wordt kritiek





gegeven op wethouder Ad de Waard, die volgens de werkgroep tijdens een periodieke bijeenkomst met alle betrokken partijen (waarbij over de afwikkeling van de afvalberging wordt gesproken) zou hebben gezegd dat hij ook andere belangen heeft in Den Haag. Tijdens een raadsvergadering op donderdag 12 mei ontkende De Waard op een vraag van de VVD dat hij heeft gezegd dat andere belangen prevaleren boven het gezondheidsbelang van de inwoners van Sliedrecht. Deze kritiek is al eerder geuit door de werkgroep en komt dus niet uit de lucht vallen. In Sliedrecht is afgelopen voorjaar tweespalt ontstaan over de manier waarop boven water dient te komen of de asbestvoorschriften wel correct zijn nageleefd op de Derde Merwedehaven. De provincie stelt in een op 21 april verzonden brief aan de Sliedrechtse gemeenteraad dat bij het storten aan alle voorwaarden is voldaan en dat de asbestvoorschriften over de hele linie correct zijn nageleefd. Volgens Johan Vollenbroek - de milieupert waar gemeente en werkgroep in dit langslappende dossier al jaren een beroep op doen - worden de Sliedrechtse vragen nauwelijks inhoudelijk beantwoord en draait de provincie om de hete brij heen. De Sliedrechtse vragen waren verwoord in een scherpe brief waar de hele gemeenteraad achter stond. Hiertoe werd in maart besloten omdat in januari aan het licht was gekomen dat van 2003 tot 2010 niet de door de provincie veronderstelde 1.900 ton onverpakt asbesthoudend afval was gestort, maar liefst 131.000 ton. Gedeputeerde Staten werd om uitleg gevraagd. Als de antwoorden onbevredigend zouden zijn zou om een diepgaand onafhankelijk feitenonderzoek worden gevraagd. De uitleg was onbevredigend. Om die reden heeft de gemeenteraad op 24 mei besloten een stap verder te gaan en de provincie nadrukkelijk te verzoeken een feitenonderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijk bureau. PRO Sliedrecht, PvdA en VVD wilden nóg een stap verder gaan door net als de werkgroep aangifte te doen bij het Openbaar Ministerie. CDA en SGP-ChristenUnie vonden dat echter een brug te ver en besloten de provincie een soort herkansing te geven. Het leverde onderling gekissebis op en al in eerder stadium de pittige opmerking van werkgroep-voorzitter Leo van Andel aan het adres van de wethouder dat hij andere belangen laat prevaleren. De werkgroep bewandelt, zoals zij dat in feite altijd al gewend was, haar eigen weg en stelt doorlopend aan de kaak waar de provincie qua handhaving in gebreke is gebleven of slechts een halve waarheid vertelt. De aangifte die de werkgroep al in februari heeft gedaan wordt gesteund door de lokale politieke partijen PRO Sliedrecht, PvdA en VVD. Ze hebben een stichting opgericht om rechtspersoon te kunnen zijn. Vorige week is aangifte gedaan. Er gaan dus als het goed is twee onderzoeken lopen. Over een mogelijk justitieel onderzoek wil het Openbaar Ministerie nog niets kwijt. Wel een feit is dat de provincie in overleg met beide gemeenten (lees: de wethouders De Waard en Sleeking) een onafhankelijk bureau opdracht geeft de feiten en omstandigheden te onderzoeken die zich de afgelopen acht jaar hebben voorgedaan.

* Naar aanleiding van de reactie van een lezer onder dit artikel heeft de schrijver besloten het artikel in de laatste alinea op een aantal puntjes aan te passen. Wethouder Ad de Waard heeft inderdaad recht op een weerwoord en is over zijn uitspraak dat hij ook andere belangen heeft in Den Haag bevraagd tijdens een raadsvergadering op 12 mei. Hij ging niet uitgebreid in op de vraagstelling hieromtrent van de VVD, maar zei wel dat hij nooit heeft gezegd dat andere belangen prevaleren boven het gezondheidsbelang van de inwoners van Sliedrecht. Stichting Werkgroep Derde Merwedehaven kaartte dit aan bij aanvang van netgenoemde raadsvergadering





19216

en verwijst hier weer naar in haar reactie op het actuele persbericht van de provincie waarover bovenstaand nieuwsartikel gaat.

Bron: Het Kompas Sliedrecht, 30-9-2011



Opgecomenlanden.nl

www.opgecomenlanden.nl