

Feitenonderzoek Derde Merwedehaven

Onderzoeksopzet

Status : Definitieve versie
Datum : 29 september 2011

1. Inleiding

De Derde Merwedehaven is sinds 1993 in bedrijf als stortplaats voor onder andere bouw- en sloopafval. Het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal heeft plaatsgevonden in de periode van 2003 tot en met 2010.

Nadat in februari 2011 uit onderzoek door MWH is geconstateerd dat er significant meer onverpakt asbesthoudend materiaal is gestort dan in een eerder stadium door de provincie Zuid-Holland is gecommuniceerd, zijn er vanuit Dordrecht en Sliedrecht schriftelijke vragen aan de provincie gesteld. Deze vragen richtten zich op de mogelijke gezondheidsrisico's die er voor de omgeving zijn opgetreden op het toezicht op het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal door de provincie. Om meer duidelijkheid te verkrijgen over het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal op de Derde Merwedehaven en het toezicht daarop start de provincie Zuid-Holland een onderzoek naar de feiten die hebben plaatsgevonden.

Op 21 april 2011 heeft de gemeente Dordrecht de GGD Zuid-Holland Zuid gevraagd uitspraken te doen over de mogelijke risico's voor de omgeving van de stortplaats Derde Merwedehaven. Ook de gemeente Sliedrecht heeft op 13 mei 2011 een dergelijk verzoek gedaan, naar aanleiding van vragen van haar inwoners over mogelijke gevolgen van het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal voor de volksgezondheid. De colleges van burgemeester en wethouders van Dordrecht en Sliedrecht hebben aangegeven betrokken te willen worden bij het feitenonderzoek van de provincie.

2. Feitenonderzoek

De provincie Zuid-Holland wil meer duidelijkheid verschaffen over de feiten met betrekking tot het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal op de Derde Merwedehaven in de jaren 2003 tot en met 2010. Met betrokken partijen is de wenselijkheid besproken om hiernaar een gestructureerd feitenonderzoek te doen. Het feitenonderzoek richt zich uitsluitend op de feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan zonder daar conclusies met betrekking tot mogelijke gezondheidsrisico's aan te verbinden. De resultaten van het feitenonderzoek zullen aan de GGD ter beschikking worden gesteld. Het is aan de gemeenten Dordrecht en/of Sliedrecht om te bepalen of zij naar aanleiding van deze resultaten de GGD om nader advies vragen.

Een onafhankelijk onderzoeksbureau zal gevraagd worden het feitenonderzoek in opdracht van de provincie uit te voeren. De selectie van het bureau en de uitvoering worden afgestemd met beide gemeenten. Beide gemeenten worden op bestuurlijk niveau betrokken bij de uitkomsten van het feitenonderzoek.

3. Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is om de feiten met betrekking tot het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal duidelijk te krijgen volgens een sluitende aanpak. Het onderzoek mondt niet uit in conclusies en beperkt zich tot het verzamelen van de feiten.

4. Onderzoeksoptiek

Centraal in het onderzoek staan de feitelijke handelingen van de provincie in het kader van de Wet Milieubeheer (en andere relevante wet- en regelgeving op het gebied van milieubeheer). De rol van de provincie betreft de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving rond het storten van asbesthoudend materiaal, waarin eveneens de feitelijke handelingen van de Derde Merwedehaven inzake de processen van de acceptatie, het storten en het beheren van dit materiaal begrepen zal worden.

5. Centrale onderzoeksvraag en deelvragen

Op basis van het bovenstaande kan de volgende centrale onderzoeksvraag worden geformuleerd:

Wat zijn de feiten in verband met de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving door de provincie en de processen van acceptatie en het storten van onverpakt asbesthoudend materiaal door de Derde Merwedehaven in de jaren 2003 tot en met 2010?

Voor de beheersing van het onderzoeksproces zal de centrale onderzoeksvraag worden opgeknipt in de volgende deelvragen:

1. Welke regels en voorschriften heeft de provincie gesteld en welke wettelijke kaders, rechterlijke uitspraken en normen zijn gehanteerd bij de vergunningverlening en specifieke besluiten?
2. Op welke wijze en hoe frequent heeft de provincie toegezien op de naleving van de vergunning en wat was de aard (bijv. regulier, thema, diepgaand) van het toezicht?
3. Is overtreding geconstateerd en zo ja, op welke wijze en met welke frequentie heeft de provincie handhavend opgetreden?
4. Welke externe onderzoeken en metingen op het gebied van asbest zijn er verricht en wat waren de uitkomsten van deze onderzoeken?
5. Op welke wijze heeft de Derde Merwedehaven de acceptatie, het storten en het beheren geregeld en zijn deze processen schriftelijk vastgelegd?
6. Welke (verplichte en vrijwillige) onderzoeken en asbestmetingen zijn door de Derde Merwedehaven verricht en wat waren de uitkomsten van deze onderzoeken en metingen?

Voor zover betrekking hebbend op asbesthoudend materiaal, worden klachten, WOB-verzoeken en handhavingsverzoeken betrokken in dit onderzoek.

6. Afbakening

Het onderzoek zal worden gericht op de feiten inzake onverpakt asbesthoudend materiaal bij de Derde Merwedehaven. Andere afvalstromen zullen buiten beschouwing blijven. Het onderzoek zal betrekking hebben op de jaren 2003 tot en met 2010 waarin dit materiaal is gestort.

Bron: Provincie Zuid-Holland, 29-9-2011